



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

“Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autor:

Sara Fiorela Padilla Hurtado

Asesor:

Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo

Cajamarca – Perú

2018

APROBACIÓN DE LA TESIS

El (La) asesor(a) y los miembros del jurado evaluador asignados, **APRUEBAN** la tesis desarrollada por el (la) Bachiller Nombres y Apellidos, denominada:

**"ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE CUARTO Y QUINTO
GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE ZONA RURAL Y URBANA DE LA
PROVINCIA DE CHOTA 2018"**


Mg. Juan Pablo Sarmiento Longo
ASESOR


Mg. Yanazol Araujo Leiva
JURADO
Secretaria


Mg. Yessenia Melissa Marquina Hernández
JURADO
Presidente


Mg. Edén Castañeda Valdivia
JURADO
Vocal

DEDICATORIA

A mi familia que simplemente me hace llenar de orgullo. Esta tesis es un logro más que llego a cabo, y sin lugar a dudas han sido en gran parte gracias a ustedes, no sé en donde me encontraría de no ser por su ayuda, su compañía y su amor.

La autora

AGRADECIMIENTO

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática	1
1.1. Formulación del problema.....	3
1.2. Justificación	3
1.4. Objetivos	4
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases teóricas.....	10
2.3. Hipótesis	29
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	31
3.1. Operacionalización de variables	31
3.2. Diseño de investigación	32
3.3. Unidad de estudio	32
3.4. Población	33
3.5. Muestra (muestreo o selección)	33
3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.....	35
3.7. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos	37
CAPÍTULO 4. RESULTADOS	38
CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN.....	42
CONCLUSIONES	46
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Clasificación de los estilos de aprendizaje proviene del planteamiento de Kolb.	17
Tabla 02: Operacionalización de variables.	31
Tabla 03: Muestra según zona.	33
Tabla 04: Muestra según sexo.....	33
Tabla 05: Muestra según edad.	34
Tabla 06: Muestra según grado escolar.	34
Tabla 07: Muestra según el nivel académico de los padres.	34
Tabla 08: Muestra según ubicación de su vivienda.	35
Tabla 09: Muestra según escuela de procedencia.	35
Tabla 10: Prueba de normalidad.....	38
Tabla 11: Estilo de aprendizaje activo en zona rural y urbana.....	39
Tabla 12: Estilo de aprendizaje reflexivo en zona rural y urbana.....	39
Tabla 13: Estilo de aprendizaje sensorial en zona rural y urbana.....	40
Tabla 14: Estilo de aprendizaje intuitivo en zona rural y urbana.....	40
Tabla 15: Estilo de aprendizaje visual en zona rural y urbana.....	40
Tabla 16: Estilo de aprendizaje verbal en zona rural y urbana	41
Tabla 17: Estilo de aprendizaje secuencial en zona rural y urbana	41
Tabla 18: Estilo de aprendizaje global en zona rural y urbana	41

RESUMEN

El presente trabajo de investigación compara los estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota – 2018, mostrando y explicando el estilo de aprendizaje que predomina en estos. Teniendo como objetivo general determinar las diferencias de los estilos de aprendizaje de estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario en la zona rural y urbana de la provincia de Chota. Se tuvo una muestra de 62 (46.3%) estudiantes de zona rural y de 62 (46.3%) estudiantes de zona urbana entre 14 y 18 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman (1998), el cual se hicieron algunas modificaciones para adaptarlo a la provincia de Chota. Los estadísticos que se utilizaron fueron la prueba de kolmogorov – Smirnov para determinar la normalidad, en la que se obtuvo $p < 0.05$, por lo que se usó un estadístico no paramétrico y la U de Mann-Whitney, utilizada para poder encontrar las diferencias de los estilos de aprendizaje por zona y el grado de significación que tiene. En esta investigación se concluyó que al identificar la diferencia de estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario no existen diferencias significativas ($p < 0.05$) entre la zona rural y urbana de la provincia de Chota, entonces podemos referir que la educación rural y urbana puede ser diferente pero los estilos de aprendizaje no varían.

PALABRAS CLAVES:

Estilos de aprendizaje / activo / reflexivo / sensorial / intuitivo / visual / verbal / secuencial / global / zona rural / zona urbana.

ABSTRACT

The present study compares the learning styles in secondary level students of the rural and urban area of the province of Chota - 2018, showing and explaining the learning style that predominates in these. Having as general objective to determine the differences of the learning styles of students of fourth and fifth grade of secondary level in the rural and urban area of the province of Chota. There was a sample of 62 (46.3%) students from rural areas and 62 (46.3%) students from urban areas between 14 and 18 years old. The instrument used was the Learning Styles Questionnaire of Felder and Silverman (1998), which made some modifications to adapt it to the province of Chota. The statistics that were used were the test of kolmogorov - Smirnov to determine the normality, in which $p < 0.05$ was obtained, for which a nonparametric statistic was used and the Mann-Whitney U, used to find the differences of the learning styles by area and the degree of significance that it has. In this investigation it was concluded that when identifying the difference of learning styles in the fourth and fifth grade students of secondary level there are no significant differences ($p < 0.05$) between the rural and urban area of the province of Chota, then we can say that rural and urban education can be different but learning styles do not vary.

KEYWORDS:

Learning styles / active / reflexive / sensory / intuitive / visual / verbal / sequential / global / rural area
/ urban area.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Según Apaza (2016), la educación en el Perú se remonta a épocas incaicas y coloniales. En el incanato, se consideraba a la educación como un privilegio para la nobleza, quienes no asistían a un lugar, sino que el Amauta era quien impartía el conocimiento y se tenía en cuenta la ética. Durante la colonia, la situación cambió y se impartía educación a ciertos niveles y al clero, excluyendo a los “indios”. En la República, la educación peruana se consideró “el instrumento esencial para el desarrollo nacional” (p.117). Actualmente, la educación es un derecho fundamental para todas las personas y a la vez, es un pilar fundamental para lograr el desarrollo de un país (UNESCO, 2015). Si bien, la definición de educación es amplia, se ha llegado al consenso de ser permanente y en continua mejora (Aguerrondo, 2018). Por lo tanto, la educación ahora ya no se limita, y tampoco debería limitarse, a determinados sectores como aquellos con mejor estatus socioeconómico como en las zonas urbanas. Sin embargo, la realidad, muchas veces, no contrasta con los planteamientos en políticas educativas, por lo que aún existen personas que no tienen acceso a la educación, ni mucho menos, a una de calidad, como lo son aquellas que viven en la zona rural del país.

Es un hecho que existe una amplia brecha entre la educación rural y urbana, empezando por las características sociodemográficas, culturales y económicas, indicadores que señalan a la población y a la educación rural como la más descuidada por las autoridades gubernamentales. Así lo expresa el Ministerio de Educación [MINEDU] (2007) al señalar que “la expansión de la educación en el Perú no ha cumplido su promesa de universalidad y calidad. Todavía son muchos los excluidos, principalmente los niños más pequeños y los jóvenes de las zonas rurales más pobres del país” (p. 32).

De acuerdo con el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA] (2011), en el país, la población rural se caracteriza por ser un sector excluido debido a la dificultad de acceso y donde prima la inequidad y la pobreza, factores que influyen de manera negativa en el aprendizaje debido a los altos niveles de desnutrición. Según Magallanes (2015), existen otros factores relacionados al poco nivel de aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes de la zona rural comparados a la zona urbana tales como la carencia de servicios básicos, el no cumplimiento de las horas pedagógicas por parte de los docentes, la

dificultad en la enseñanza de los docentes por trabajar en zonas bilingües, y su falta de preparación para atender a la realidad de dichos sectores a pesar del esfuerzo y disposición, tal como lo demuestra la investigación de Guzmán y Lizano (2012).

A los anteriores factores también se podría sumar la falta de consideración por el modo en que los estudiantes aprenden, es decir, de los estilos de aprendizaje en los estudiantes, los cuales refieren a las tendencias de cada estudiante para adquirir información y aprender de mejor manera (García, Santizo, y Alonso, 2009). Estas preferencias por aprender de una u otra forma, pueden diferir según la zona en que un estudiante vive. De esta manera, los estudios de Calixto y Díaz (2009) demuestran que existen diferencias por la preferencia del estilo pragmático en estudiantes de la zona rural y urbana siendo los primeros quienes mostraron mayor nivel de aprendizaje pragmático. Por otro lado, Canales (2017) halló que, en estudiantes de una institución educativa particular de zona urbana, la tendencia era hacia el estilo pragmático (33%), activo (31%), teórico (23%) y reflexivo (14%).

En el Perú, hasta el 2011 el 24% de la población vivía en zona rural (IPEBA, 2011) y el 34% de estudiantes de entre 0 a 16 años vivía en la zona rural (Vexler, 2004). Además, IPEBA (2011) refiere que, en cuanto al retiro escolar, los estudiantes de nivel primario de zona rural y los de zona urbana es mayor con un 9.3% y 4.8%, al igual que en el nivel secundario con un 10.4% y 5.5% respectivamente. En cuanto al atraso escolar, Soberón y Stóckii (2011) refieren que los niveles son mayores en estudiantes de ambos sectores con un 18% para la zona rural y 12% para la urbana, al igual que la repetición con un 6.7% para la zona urbana y 15.7% para la zona rural.

La situación en Cajamarca no es ajena a esta realidad, ya que según el MINEDU (2015) la población rural asciende a un 66% frente a la población urbana y es una de las regiones con el peor índice de desarrollo humano, lo cual indica la baja calidad de educación. En la provincia de Chota la situación es similar ya que el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2009) señala que hasta el año 2007 la población rural era casi el doble de la población urbana con 453,977 pobladores, frente a 933,832 pobladores de zona rural, de los cuales 69288 personas eran estudiantes pertenecientes a instituciones rurales, datos más recientes indican que la educación en la provincia de Chota sigue teniendo deficiencias pero más se refleja en la zona rural, ya que, según la Evaluación Censal de Estudiantes [ECE] (2015), EL 37.1% se encuentra previo al inicio de lo que se pretende lograr, el 46% en inicio, el 12.7% en proceso y solo el 4.1% alcanzo los resultados satisfactorios.

Con miras a una mejor educación hacia el 2021, según el Proyecto Nacional de Educación (MINEDU, 2007), tanto nacional como regional, es importante, tener en cuenta al menos uno de los factores asociados al aprendizaje de los estudiantes, como lo son sus estilos de aprendizaje a fin de considerarlos en sus respectivos currículos institucionales para tratar de personalizar la enseñanza.

Ante tal situación y ante la falta de antecedentes empíricos en la región, surge la duda de si existen diferencias en cuanto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de zona rural y urbana de Chota, la misma que da pie a la siguiente pregunta

1.1. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018?

1.2. Justificación

La educación en el Perú es una de las con menores niveles a nivel mundial. Dada la problemática de la zona rural respecto a la urbana, como los porcentajes de retiro, atraso y repetición junto a la falta de capacitación de los docentes para afrontar la realidad de las zonas rurales.

El presente estudio pretende determinar las diferencias de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la provincia de Chota para tener un sustento teórico y empírico para que las entidades encargadas de la educación planten nuevas estrategias didácticas teniendo en cuenta los resultados de la investigación. Además, este estudio sirve como antecedente tanto institucional como local para investigaciones futuras.

Por lo tanto, este estudio presentara información sistematizada que servirá para otros estudios que deseen profundizar el tema, respecto a los estilos de aprendizaje en estudiantes de zona rural y urbana, porque si bien hay muchos estudios que han considerado la variable, son escasos las investigaciones que han considerado comparar zona urbana y rural.

1.3. Limitaciones

- En cuanto a la literatura científica consultada, se han encontrado escasos estudios comparativos de los estilos de aprendizaje en estudiantes de zona rural y urbana. Lo cual se superó considerando antecedentes descriptivos de zonas rurales y zonas urbanas (en su mayoría), las mismas que se tendrán en cuenta para discutir los resultados posteriormente.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar las diferencias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.

1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar la diferencia del estilo activo – reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.
- Identificar la diferencia del estilo sensorial– intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.
- Identificar la diferencia del estilo visual - verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.
- Identificar la diferencia del estilo secuencial - global en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Malacaria (2010) en su investigación de tipo correlacional denominada Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico consideró una muestra de 278 estudiantes. Como instrumento de recolección de datos hizo uso del Cuestionario de Estilo de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron que los Estilos de Aprendizaje más frecuentes son el estilo Activo, con el (35,61%), seguido por el estilo Reflexivo, con el (23,02%), el estilo Pragmático con el (14,75%) y el estilo Teórico, con el (11,15%). Le siguen el estilo Activo - Pragmático con el (6,47%), el estilo Activo – Reflexivo con el (2,52%). Los estilos Teórico – Pragmático y Activo – Reflexivo – Pragmático obtuvieron ambos el (0,72%). Tanto el estilo Activo – Teórico, el estilo Activo – Teórico – Pragmático y el estilo Reflexivo – Teórico – Pragmático Tuvieron el (0,36%) y por último un (0,36%) estilo Equilibrado.

McCracken y Barcinas (1991) en su investigación denominada Differences Between Rural and Urban Schools, Student Characteristics, and Student Aspirations in Ohio, consideró una muestra de 529 estudiantes de un sector rural de Ohio y 718 estudiantes de un sector urbano. Como instrumento de recolección de datos, usaron un Cuestionario creado por los investigadores. Los principales resultados señalan que, respecto a las características de las escuelas, la urbana es más grande, tiene más trabajadores (Urbano $m=79$; rural $m=24$) y mejor ofrecimiento curricular, entre ellos, ofrece cursos extracurriculares (Urbano $m=41$; rural $m=23$). En cuanto a características de los estudiantes, encontraron que los estudiantes en zona rural y urbana se distribuyen de igual manera según sexo ($p>.05$). Los estudiantes de la zona rural tienen mejor promedio escolar que los de la zona urbana (Urbano $m=2.64$; rural $m=2.54$; $p<.05$) y ambos participan de la misma cantidad de actividades extracurriculares. Por otro lado, hay diferencias en el estatus socioeconómico (Urbano $m=79$; rural $m=24$; $p<.05$) y en la educación de los padres, ya que el 66% de los estudiantes de zona rural tienen padres con grado escolar inferior a la secundaria frente al 53% de los padres de

estudiantes del sector urbano. Asimismo, hay diferencias en las preferencias por la profesión, especialmente en la elección de profesiones enfocadas al arte y a las ciencias, donde hay mayor preferencia en los estudiantes del sector urbano, mientras que en el sector rural se enfocan a la ingeniería y a las Ciencias de la Salud ($p < .05$).

Varela (2014) en su investigación de tipo correlacional denominada Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre. Como instrumentos de recolección de datos se hizo uso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el test de Bertsch. Los resultados mostraron que el estilo con predominancia fue el estilo teórico (49%) y el menos frecuente fue el estilo reflexivo (36%). Asimismo, se encontraron correlaciones significativas y directas entre el estilo reflexivo y la fluidez ($r = .274$; $p = .005$), la originalidad ($r = .197$; $p = .046$), flexibilidad ($r = .208$; $p = .035$) y creatividad motriz ($r = .234$; $p = .017$).

Mejía (2014), en su investigación de tipo correlacional denominada Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria, consideró una muestra de 9 docentes y 145 estudiantes de primaria. Como instrumentos de recolección de datos, se hizo uso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Honey y Alonso. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el estilo reflexivo ($M = 2.99$; $D.S = .393$), seguido del teórico ($M = 2.92$; $D.S = .353$), activo ($M = 2.83$; $D.S = .314$), y pragmático ($M = 2.82$; $D.S = .358$). Por otro lado, las correlaciones mostraron relación significativa y directa entre la asignatura de español con el estilo reflexivo ($r = .229$; $p = .006$) y teórico ($r = .197$; $p = .018$), mientras que la asignatura de matemáticas se relacionó significativa y directamente con el estilo reflexivo ($r = .263$; $p = .001$) y teórico ($r = .240$; $p = .004$).

2.1.2. Nacionales:

Calixto y Díaz (2009) en su investigación de tipo comparativa denominada Estilos de Aprendizaje en Alumnos del 6° Grado de Primaria de la I.E. N° 31540 "Santa Isabel" - Hyo Sector Urbano y los Alumnos de la I.E. N° 30168 "Señor de los Milagros" - Sector Rural del Distrito de Huancan, consideraron una muestra de 180 estudiantes de una institución rural y otra urbana. Como instrumento de recolección de datos utilizaron el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey –

Alonso. Los resultados mostraron diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje pragmático de entre ambas poblaciones.

Canales (2017) en su investigación de tipo descriptiva denominada Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica, consideró una muestra de 100 estudiantes de un colegio urbano. Como instrumento de recolección de datos utilizó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso. Los resultados mostraron que los estudiantes tuvieron preferencia por el estilo pragmático (33%), el 31% de los estudiantes preferían el estilo activo, seguido del teórico (23%) y baja preferencia por el estilo reflexivo (14%). Asimismo, encontró que. Respecto al sexo, tanto hombres como mujeres tuvieron predominancia del estilo activo y pragmático.

Quintana (2014) en su investigación de tipo descriptiva y comparativa denominada Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de instituciones educativas urbanos de La Merced Chanchamayo consideró una muestra de 120 estudiantes. Como instrumento de recolección de datos utilizó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron que los estilos de aprendizaje no difieren según grado ni sexo ($F=4.60 > .05$). Asimismo, encontró que la media para cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to grado fue de 13.58 para el estilo pragmático, 13.57 para el estilo reflexivo, 13.33 para el estilo teórico y 11.43 para el estilo activo; mientras que para los estudiantes de 5to grado fue de 14.20 para el estilo reflexivo, 13.75 para el estilo teórico, 13.30 para el estilo pragmático y 12.50 para el estilo activo.

Rojas (2017) en su investigación de tipo descriptiva denominada Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016 consideró una muestra de 63 estudiantes de una institución privada de la zona urbana de Lima. Como instrumento de recolección de datos se usó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron que el estilo más frecuente es el reflexivo (38.1%), seguido del pragmático (25.4%), teórico (23.8%) y finalmente el activo (12.7%).

Campos (2016) en su investigación descriptiva denominada Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de educación básica regular de la institución educativa N° 32385 "Virgen de Fátima", Distrito de Llata, Provincia de Huamálies, Región Huánuco, año 2015, consideró una muestra de 133 estudiantes. Como instrumento de medición usó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman. Los resultados mostraron que el 38% de los estudiantes tenían

más de un estilo predominante, de los cuales los predominantes eran el estilo intuitivo (15%), verbal (12%), secuencial (8%), global (8%), activo (6%), visual (5%), reflexivo (4%) y sensorial (4%).

Portella (2016) en su investigación descriptiva denominada Estilos de Aprendizaje de los y las Estudiantes del V Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 32384 "César Octavio Vergara Tello", Distrito de Llata, Provincia de Huamalíes, Región Huánuco, Año 2015, consideró una muestra de 148 estudiantes nivel secundario. Como instrumento de recolección de datos, usaron el Inventario de Felder y Silverman. Los resultados muestran que el 36% de estudiantes tienen más de dos estilos de aprendizaje que predominan, de ellos, el 16% corresponde al estilo activo, 12% al intuitivo, 9% al visual, 9% al secuencial, 7% al verbal, 5% al global, 3% al reflexivo y 3% al estilo sensorial.

Gutarra (2015) en su estudio descriptivo denominado Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas – Huancayo, consideró una muestra de 240 estudiantes. Como instrumento de medición, usó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Los resultados mostraron que el 41.25% tuvo un predominio en el estilo divergente, seguido del acomodador con 21.25%, asimilador con 17.5%, convergente con 12.92%; también halló que el 3.75% tuvo estilo asimilador y divergente, 0.83% convergente y asimilador.

Sáenz (2014) en su investigación descriptiva denominada Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa "Los Jazmines", Callao 2014, consideró una muestra de 216 estudiantes de secundaria. Como instrumento de recolección de datos, se usó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron que el 46% de los estudiantes tenían predominancia en el estilo reflexivo, el 23% en el estilo activo, el 15% en el teórico y el 16% en el estilo pragmático.

Mori y Salazar (2016) en su investigación de tipo correlacional denominada Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria – 2016, consideró una muestra de 238 estudiantes. Como instrumentos de recolección de datos utilizaron el Cuestionario Big Five (BFQ) y el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo ($M=14.84$), seguido del teórico ($M=14.28$), pragmático ($M=14.18$) y activo ($M=12.56$). Las correlaciones significativas del estilo activo fueron con la estabilidad emocional ($Rho=-.138$), el estilo pragmático no tuvo correlación significativa con las dimensiones de la personalidad, el estilo pragmático tuvo correlación

significativa con la energía ($Rho=.142$), afabilidad ($Rho=.131$), tesón ($Rho=.195$) y la apertura mental ($Rho=.160$). El estilo teórico no mostró correlación significativa con las dimensiones de la personalidad.

Zárate (2015) en su investigación correlacional denominada Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - Ugel N° 06 Ate – Vitarte, consideró una muestra de 90 estudiantes como instrumento de recolección de datos se hizo uso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron que, respecto al estilo de aprendizaje activo, el 71.1% tuvo un nivel medio, el 27.8% nivel alto y el 1.1% restante un nivel bajo. Del aprendizaje reflexivo, el 66.7% tuvo un nivel medio, el 31.1% nivel alto y el 2.2% un nivel bajo. Respecto al aprendizaje teórico, el 65.6% mostró un nivel medio, el 31.1% un nivel alto y el 3.3% nivel bajo. Del aprendizaje práctico, el 77.8% tuvo un nivel medio, el 21.1% un nivel alto y el 1.1% nivel bajo.

Aguirre y Soto (2012) en su investigación descriptiva - correlacional denominada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la institución educativa UNCP Runacuna Camay – Huancayo, consideró una muestra de 59 estudiantes de entre 6 y 14 años de zona rural y nivel socioeconómico medio y bajo. Como instrumento de recolección de datos usaron el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron que la predominancia del estilo de aprendizaje fue el estilo activo (33.9%), seguido del teórico (30.5%), pragmático (30.5%) y reflexivo (5.1%) y no se encontró correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

2.1.3. Locales:

Moreno (2015) en su investigación correlacional denominada estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Economía de la Universidad Nacional de Cajamarca consideró una muestra de 64 estudiantes. Como instrumento de recolección de datos hizo uso del cuestionario de estilos de Aprendizaje de Alonso y Kolb. Los resultados mostraron que, respecto al estilo de aprendizaje Activo, el 39% mostró un nivel moderado, el 28% un nivel alto, el 25% un nivel muy alto, el 6% un nivel bajo y el 2% mostró un nivel muy bajo. En cuanto al estilo reflexivo, el 64% mostró un nivel moderado, el 17% alto, el 9% bajo, el 8% muy bajo y el 2% muy alto. Respecto al estilo teórico,

el 38% mostró un nivel moderado, el 30% un nivel alto, el 23% un nivel muy alto, el 8% un nivel bajo y el 2% un nivel muy bajo. En cuanto al estilo pragmático, el 50% mostró un nivel moderado, 33% un nivel alto, el 8% bajo, el 6% muy alto y 3% muy bajo. Las correlaciones no mostraron relación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje

La enseñanza y el aprendizaje, son dos constructos relacionados entre sí, ya que no se puede entender la enseñanza sino relacionándolo con el aprendizaje Meneses (2007).

Por su parte, Schunk (2012) refiere que no existe un concepto definitivo acerca del significado de aprender, sin embargo, para la autora, el aprendizaje consiste en adquirir conocimiento, el cual se va construyendo y modificando, y se refleja en las habilidades, estrategias, actitudes y conductas, así como en “la capacidad de hacer algo de manera diferente” (p.4). Las características del aprendizaje, de acuerdo con Schunk (2012) son tres:

- Implica cambio
- Es perdurable en el tiempo
- Ocurre a través de la experiencia (haciendo u observando)

Ribes (2002) menciona que considerar al aprendizaje como un cambio, implica adquisición de algo nuevo, que antes no se tenía, lo que lleva a pensar que el aprendizaje se lo gana y se lo guarda en algún lugar; por lo que menciona que el aprendizaje es un logro.

Entonces, el aprendizaje se puede definir como un proceso de adquisición duradera de percepciones o conductas como resultado de la experiencia (Malacaria, 2010).

Tal como refiere Schunk (2012), el aprendizaje no se puede observar directamente, sino que se lo hace mediante los resultados y para ello, es necesario una evaluación, la cual no siempre es un examen. Así, Schunk (2012) plantea que los métodos para evaluar un aprendizaje pueden ser:

- Observaciones directas
- Exámenes escritos u orales.

- Calificaciones de otras personas mediante autorreportes, cuestionarios, entrevistas, diálogos, etc.

Para aprender se necesita un método o estrategias, las cuales son personales y van enfocadas hacia el gusto por algo; por lo tanto, el aprendizaje y los estilos difieren de cada persona, sin embargo, existen factores que influyen en el aprendizaje tales como la edad la motivación o los estilos de aprendizaje (Malacaria, 2010).

2.2.1.1. Tipos de aprendizaje:

De acuerdo con Gallardo y Camacho (2008), existen diferentes tipos de aprendizaje, cada uno enmarcado dentro de una teoría y con diferentes características y conceptos. Así, se pueden mencionar los siguientes:

- **Aprendizaje por descubrimiento:** es aquel que genera conocimientos mediante la búsqueda activa del estudiante mediante un método inductivo o hipotético deductivo.
- **Aprendizaje significativo:** es un tipo de aprendizaje que se construye a partir de saberes previos relacionados con la nueva información.
- **Aprendizaje por recepción:** es el tipo de aprendizaje tradicional, en el que existe un emisor de contenido que expone el conocimiento y un receptor que lo almacena.
- **Aprendizaje repetitivo:** es aquel tipo de aprendizaje que se logra al repetir los contenidos, ya que no están adaptados ni organizados dentro del conocimiento previo del estudiante, por lo que los memoriza literalmente.
- **Aprendizaje reproductivo:** hace referencia al aprendizaje que se logra cuando se aplican habilidades y destrezas para resolver un problema.
- **Aprendizaje restringido:** es aquel en el que se adquiere conocimiento del entorno, y es la base del condicionamiento.
- **Aprendizaje de representación:** es un tipo de aprendizaje que consiste en el contraste de las palabras con su referente, por este medio se adquiere el vocabulario.

2.2.1.2. Teorías del aprendizaje:

Es innegable el aporte de la psicología y la pedagogía en la educación, más preciso aun, en el aprendizaje; sin embargo, existen diferentes postulados y teorías acerca del cómo se aprende

(Pérez-Rodríguez, 2004). Gallardo y Camacho (2008) señalan que “el propósito de las teorías es comprender e identificar los procesos de adquisición de conocimiento y a partir de ellos, tratar de describir métodos para que la instrucción sea más efectiva” (p. 24). Todas estas teorías han ido desarrollándose en base a estudios para explicar la conducta humana, es así que una de las teorías más clásicas es la conductista, con sus representantes John Watson y Burrus F. Skinner plantea el enfoque conductual, pasando por lo cognitivo, y lo social y lo constructivista (Leahey, 1998).

2.2.2. Estilos de aprendizaje

Llegar a una definición de los estilos de aprendizaje es un abordaje difícil, ya que depende del punto de vista teórico de cada autor. Quintanal y Gallego (2011) refieren que se los estilos de aprendizaje se refieren a la manera en que los estudiantes procesan la información, lo cual involucra no solo la parte cognitiva, sino la parte neurológica. De esta manera, definen a los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso, Gallego y Honey, 2009, p. 45). Con rasgos cognitivos se hace referencia al modo en que los estudiantes perciben, estructuran, interpretan y resuelven los problemas; pueden ser de diferentes tipos: visual, auditivo, kinestésico, entre otros. Lo afectivo refiere a la parte motivacional y a las expectativas propias del estudiante que influyen en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Y los rasgos fisiológicos son los factores propios de la estructura cerebral y funcionamiento biológico del estudiante.

Por su parte, García, Santizo y Alonso (2009) refieren que, desde el ámbito psicopedagógico, los estilos de aprendizaje son las tendencias de cada individuo para adquirir información y proyectarlo en patrones conductuales. De acuerdo con Jara (2010), los estilos son estrategias cognitivas y pragmáticas que usan las personas para adquirir información y aprender acerca de un tema o una situación particular. Sin embargo, una persona no necesariamente tiene un solo estilo de aprendizaje, sino que puede hacer uso de varias estrategias. En tal sentido, los estilos de aprendizaje vienen a ser “procesos continuos, mutables y progresivos de adaptación al medio [...] que explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje” (pp. 7-8).

Honey y Mumford (1986), desde un modelo más clásico y sencillo señalan que el estilo de aprendizaje es el conjunto de actitudes y conductas enfocadas a la preferencia por la manera en que una persona aprende.

En resumen, los estilos de aprendizaje contribuyen en el aprendizaje de las personas, especialmente en los estudiantes, quienes se hallan en un contexto pedagógico y deben adquirir conocimientos de diferentes materias. Por este motivo, es importante tener en cuenta la forma en que cada estudiante aprende.

Clasificación de los estilos de aprendizaje:

Existen diversas maneras de clasificar a los estilos de aprendizaje. La clasificación difiere de acuerdo con las posturas teóricas desde donde se las estudia. A continuación, se muestran las clasificaciones más aceptadas:

Una primera clasificación de los estilos de aprendizaje, de acuerdo con Alonso et al. (2009), son los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático.

2.2.2.1. Estilo activo:

Las personas en las que predomina este estilo suelen ser personas abiertas a la experiencia de nuevas situaciones y nuevo contenido, lo cual las convierte en personas entusiastas al momento de adquirir nuevo conocimiento y creen que se debe intentar todo en la vida, por lo menos una vez a fin de conocer cómo se siente pasar por tal situación. Aunque, por otro lado, se suelen aburrir cuando la experiencia se alarga. Para Portella (2016), las personas con el estilo activo aprenden mejor cuando la información es retenida y se experimenta con ella. Según Alonso (1992) y Alonso et al. (2009), las características principales de las personas con estilo activo es que son:

- Animadores
- Improvisados
- Arriesgados
- Espontáneos

2.2.2.2. Estilo reflexivo:

Las personas con dominio en este estilo tienen preferencia por la reflexión acerca de las experiencias que va pasando y las mira desde diversos puntos de vista. Por ello, prefieren observar y analizar una situación de aprendizaje antes de concluir en algo. Son prudentes y cautas, por lo cual se suelen ser distantes. De acuerdo con Portella (2016), las personas con este estilo aprenden mejor cuando se les asigna un tiempo para pensar en la nueva información adquirida y la analiza para hallar coherencia. Según Alonso (1992) y Alonso, Gallego y Honey (2009), las características principales en quienes predomina el estilo reflexivo son:

- Ponderados
- Concienzudos
- Receptivos
- Analíticos
- Exhaustivos

2.2.2.3. Estilo teórico:

Las personas en las que prevalece el estilo teórico les gusta hacer uso de la lógica, es por ello que las observaciones realizadas de una experiencia, la enmarcan dentro de alguna teoría. Son personas con tendencia al perfeccionismo, ya que les gusta seguir una secuencia coherente para analizar y sintetizar el aprendizaje. En resumen, son racionales y se mantienen alejados de la subjetividad o ambigüedad.

Según Alonso (1992) y Alonso, Gallego y Honey (2009), las características principales de las personas estilo teórico es que son:

- Metódicos
- Lógicos
- Objetivos
- Críticos
- Estructurados

2.2.2.4. Estilo pragmático

Aquellas personas en las que predomina este estilo son prácticas, es decir, buscan la manera de aplicar lo aprendido. Por ello, descubren y aprenden mejor haciendo y aplicando. Son personas que actúan de manera segura y rápida, y son funcionales, esto es, si algo funciona y sirve, entonces eso es lo mejor. De acuerdo con Alonso (1992) y Alonso, Gallego y Honey (2009), las características principales de las personas con predominio del estilo pragmático es que son:

- Experimentadores
- Prácticos
- Directos
- Eficaces
- Realistas

Portella (2016) refiere que, además de estos cuatro estilos, existen el estilo sensorial y el estilo intuitivo, visual, verbal, secuencial y global.

2.2.2.5. Estilo sensorial

hace referencia a aquel estilo caracterizado por trabajar con datos concretos tales como fechas, nombres o lugares y las personas con predominancia en este estilo, aprenden más y mejor, cuando hacen uso de estrategias o procedimientos que ya conocen. Por lo tanto, cuando se les impone realizar actividades con otras estrategias, disminuyen su potencial.

2.2.2.6. Estilo intuitivo,

se caracteriza por trabajar con datos abstractos y símbolos. Según Portella (2016), las personas con este estilo de aprendizaje, prefieren realizar trabajos teóricos y que implique hacer uso del pensamiento abstracto, por ello, cuando se les impone realizar actividades físicas o prácticas, disminuyen su rendimiento y potencial; sin embargo, suelen aprender mejor cuando se incorporan conocimientos nuevos que sigan una secuencia con los conocimientos previos (Aprendizaje significativo).

2.2.2.7. El estilo visual,

según Portella (2016), es aquel que se caracteriza por tener al sentido de la visión como principal medio para la comprensión de nueva información. Así, por ejemplo, las personas con este estilo visual, adquieren y retienen mejor los contenidos con mapas conceptuales, fotos, diagramas, cuadros o figuras en general. La desventaja de la predominancia en este estilo, es que la información que se escucha, suele ser captada con menor efectividad.

2.2.2.8. Estilo verbal,

este estilo, a diferencia del estilo visual, tiene como principal característica la comprensión por medio del sentido de la audición. Esto implica que las personas con el estilo verbal predominante, aprende mejor a través de conversaciones, discusiones, debates y explicaciones (Portella, 2016).

2.2.2.9. Estilo secuencial,

refiere a aquel estilo enfocado al aprendizaje cuando es ordenado y se sigue paso a paso, es decir, es un estilo procedimental. Por ello, las personas con este estilo, prefieren seguir procedimientos para lograr un mejor aprendizaje (Portella, 2016).

2.2.2.10. Estilo global,

hace referencia a aquel estilo que prefiere, primero, tener una visión panorámica de un tema en específico para luego centrarse en sus componentes (Portella, 2016).

Otra propuesta respecto a la clasificación de los estilos de aprendizaje proviene del planteamiento del psicólogo David Kolb que planteó su teoría de los estilos de aprendizaje por primera vez en 1984. Él creía que nuestros estilos individuales de aprendizaje emergen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno. Kolb, quien los clasifica en Estilos convergente, divergente, asimilador y acomodador (Gutarra, 2015). Kolb (1984 citado en Romero, Salinas, y Mortera, 2010), parte de la premisa de que el estudiante o el aprendiz tiene determinadas características cognitivas y conductuales que le ayudan a aprender y a solucionar problemas. Para ello, Kolb (1984 citado en Romero, Salinas, y Mortera, 2010) señala que los estudiantes deben tener experiencia, observar, conceptualizar y experimentar. A partir de ello,

sugirió cuatro estilos de aprendizaje diferentes que se basan en dos ejes con cuatro características diferentes, las cuales se muestran en la Tabala 01.

Tabla 1

Clasificación de los estilos de aprendizaje proviene del planteamiento de Kolb.



Fuente: (Romero et al. 2010, p. 5)

Así, los estilos de aprendizaje propuestos por Kolb, son los siguientes:

2.2.2.11. Estilo convergente:

De acuerdo con Gravini (2007), quienes tienen este estilo de aprendizaje suelen ser personas racionales y teóricas, por lo que aprenden mejor experimentando y poniendo a prueba las teorías. Romero et al. (2010) refieren que la característica principal de las personas con este estilo es que son prácticas, racionales y poco emotivos, por lo que tienen una tendencia a separarse de las personas e interesarse por los objetos. Por su parte, Zapata et al. (2012) señalan que este estilo tiene competencias orientadas a la decisión.

2.2.2.12. Estilo divergente:

Según Gravini (2007), las personas con este estilo de aprendizaje aprenden mejor cuando observan y reflexionan acerca de lo ocurrido. Por ello, estas personas son creativas, sociables. Para Romero et al. (2010), las personas divergentes, a diferencia de las convergentes, son emotivas y empáticas, por lo que aprenden mejor socializando. Según Zapata et al. (2012), este estilo tiene competencias orientadas a la valoración.

2.2.2.13. Estilo asimilador:

Quienes tienen predominio de este estilo, aprenden mejor con un pensamiento abstracto y de reflexión. Según Gravini (2007), las personas asimiladoras gustan de investigar, ya que son personas que planifican y abordan constructos abstractos. Para Romero et al. (2010), a diferencia del estilo divergente, las personas asimiladoras tienen mayor interés en lo abstracto. Zapata et al. (2012) refieren que este estilo se enfoca más a una competencia cognitiva, es decir, al pensamiento.

2.2.2.14. Estilo acomodador:

Para Gravini (2007), el estilo acomodador es aquel que parte de una experiencia concreta y experimentan activamente; es un estilo opuesto al asimilador. Asimismo, señala que las personas con este estilo son arriesgadas y flexibles cuando se presentan nuevas situaciones, lo cual los hace adaptarse rápidamente. De acuerdo con Romero et al. (2010), las personas con este estilo de aprendizaje son las más sociables y prefieren aprender involucrándose en experiencias novedosas. Por otro lado, Zapata et al. (2012) señalan que este estilo tiene competencias orientadas a la acción.

2.2.3. Teoría del condicionamiento

Los trabajos de Ivan Pavlov acerca de la reflexología sentaron las bases para la teoría del condicionamiento o teoría asociacionista (Leahey, 1998). Pavlov experimentó con perros, quienes salivaban cuando se presentaba la comida; al presentarse un estímulo neutro como el sonido de una campana, los perros asociaron este sonido con la presentación de la comida (Álvarez, 2007). A este fenómeno se lo denominó reflejo condicionado.

Para esta teoría, la conducta es entendida como un reflejo que responde a un estímulo. Uno de sus mayores representantes, John Watson, tomando como base los estudios de Pavlov, tuvo como objetivo darle a la psicología, un estatus de ciencia experimentando incluso con un bebé conocido como el pequeño Albert, a quien lo condicionó para que aprenda a tener miedo a los objetos blancos y suaves, como un conejo; con este experimento, criticado por la falta de ética en la investigación (Polti, 2013), planteó que toda conducta es aprendida y puede ser modificada (Ardila, 2013).

2.2.3.1. Componentes del condicionamiento

El condicionamiento tiene componentes, los cuales son necesarios para lograr el aprendizaje (Pérez y Cruz, 2003):

- Continuidad: hace referencia a que la exposición a estímulos debe ser continua y prolongada.
- Repetición: hace referencia al número de veces que se debe exponer el sujeto a un estímulo para que se logre dar la asociación con la respuesta.
- Intensidad de la respuesta incondicionada: hace referencia a la fuerza de la respuesta incondicionada, la cual, mientras mayor sea, menor será la dificultad para lograr una respuesta condicionada.
- Intensidad del estímulo condicionado: hace referencia a que si el estímulo condicionado (neutro) es débil, entonces la dificultad para lograr el condicionamiento es mayor.
- Inhibición externa: refiere a la presencia de otros estímulos no considerados en el condicionamiento, los cuales pueden provocar una respuesta diferente a la planeada.

Para Migallón (2017), la implicancia de la teoría conductista en la enseñanza está en la idea de que las personas aprenden de manera asociativa, y repetitiva a través de estímulos, los cuales generan respuestas dependiendo de si los primeros han sido agradables o desagradables, en el primer caso se espera que el sujeto repita la conducta; mientras que, en el segundo, se espera lo contrario. Lo anterior, llevado a la labor docente, puede ayudar a que los estudiantes asocien las experiencias áulicas de manera agradable para que consideren al proceso de enseñanza – aprendizaje como algo menos angustiante y así eliminar conductas no deseadas en el aula; para ello es necesario exponer al estudiante a situaciones consideradas como angustiantes, y asegurar que no se genere un efecto negativo (Migallón, 2017).

2.2.4. Teoría cognitiva

La teoría cognitiva nace en contraposición del conductismo, ya que, desde esta perspectiva, el aprendizaje era reduccionista y no explicaba los procesos mentales relacionados a la adquisición de conocimiento (Leahey, 1998). La teoría cognitiva tiene diferentes posturas, cada quien, con sus representantes, así, por ejemplo, Piaget (1964) plantea que el aprendizaje se adquiere a través de la adaptación del conocimiento, el cual se logra mediante la asimilación (adhesión de lo nuevo a lo ya adquirido) y la acomodación (modificación del esquema anterior a experiencias nuevas). Pero para que se logre el desarrollo cognitivo, el individuo debe pasar por cuatro etapas denominados estadios:

- Etapa sensorio motora: esta etapa comprende desde los 0 a dos años, edad en la cual el niño conoce y aprende mediante los sentidos y la motricidad del cuerpo.
- Etapa pre operacional: esta etapa comprende desde los 2 hasta los 7 años, en los cuales el niño desarrolla el lenguaje, la imitación y la memoria, En el pensamiento, aún es egocéntrico, pero ya es capaz de pensar de manera lógica y cree que todo se rige por causas y efectos.
- Etapa de operaciones concretas: esta etapa comprende desde los 7 hasta los 12 años, edad en la cual, el niño ya es capaz de usar la lógica, experimentar, simbolizar y deducir.
- Etapa de operaciones formales: a partir de los 12 años de edad, la persona es capaz de razonar acerca de cosas abstractas, por lo que en esta etapa se logra pensar racionalmente, inducir, realizar operaciones mentales, pensar a futuro y se logra un razonamiento hipotético-deductivo.

Por otro lado, Vigotsky (1995), plantea en su teoría cognitiva sociocultural que se aprende a través de la relación con otras personas, por lo que resalta la importancia social del aprendizaje. Para Vigotsky (1995), los adultos son quienes deben impulsar y fomentar el aprendizaje en los niños. Vigotsky (1995) plantea también que el lenguaje es un mediador del desarrollo de la cognición. Carrera y Mazzarella (2001) señalan que para Vigotsky, el aprendizaje tenía dos niveles evolutivos: el nivel real y el nivel de desarrollo potencial; el primero refiere a la capacidad para realizar actividades sin ayuda de otros, mientras que el segundo hace referencia la capacidad que tiene el sujeto para resolver problemas con ayuda de otros. Con ello, se sientan bases para plantear la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), la cual es la distancia entre el primer nivel y el segundo nivel, la misma

que se logra bajo la ayuda de alguien que sí es capaz de hacerlo Vigotsky (1979, citado en Carrera y Mazzarella, 2001) refiere al respecto de la Zona de Desarrollo Próximo que no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (p. 43).

2.2.5. El constructivismo

El constructivismo, es una teoría que pretende explicar la manera en que se adquiere el conocimiento humano (Payer, 2005). Según este enfoque, el aprendizaje se construye de manera activa cuando el docente entrega herramientas al alumno para que ellos mismos puedan generar y construir su propio conocimiento (Payer, 2005). Según Díaz-Barriga y Hernández (2002) dentro del paradigma- constructivista existen otros enfoques, sin embargo, aquí se hace referencia al constructivismo como un enfoque pedagógico, y por lo tanto se aplica como una didáctica enfocada al proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual depende de los conocimientos previos acerca de la información nueva y de la actividad que haga el aprendiz.

Díaz-Barriga y Hernández (2002) refieren desde el constructivismo pedagógico, que para un adecuado desarrollo del aprendizaje es necesario un aportante que guíe la construcción del conocimiento del estudiante a través de “actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista” (p. 30) y que éste no sea sólo un receptor de saberes acumulativos impartidos por el docente. Ante ello, Coll (2002, citado en Díaz-Barriga y Hernández, 2002, p. 30) menciona que el constructivismo pedagógico tiene las siguientes ideas:

El alumno es responsable último de su propio proceso de aprendizaje, ya que es él quien construye sus saberes mediante la manipulación, la exploración, el descubrimiento y la lectura y escucha de los demás.

La actividad mental constructivista del estudiante se aplica a contenidos que poseen un grado considerable de elaboración, lo cual refiere a que no siempre se debe construir el conocimiento, ya que, en las instituciones, el conocimiento ya se lo da construido de manera social.

La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado, lo cual refiere a que el docente no solo debe favorecer las condiciones para el aprendizaje del estudiante, sino que también debe guiar las actividades.

En resumen, para el enfoque constructivista, el conocimiento se construye cuando el estudiante “selecciona, organiza y transforma la información que recibe de diversas fuentes estableciendo relaciones entre dicha información y sus ideas o conocimientos previos” (Díaz-Barriga y Hernández, 2002, p.32). Por lo tanto, se construyen significados. A partir de esto, se desprende el aprendizaje significativo.

2.2.6. Aprendizaje significativo:

El aprendizaje significativo es una teoría planteada por David Ausubel. Esta teoría ha sido una de las más importantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que postula que el aprendizaje no es un cambio de conducta, sino que implica un proceso más elaborado en el que el estudiante reestructura y construye su propio aprendizaje, por lo que toma un papel activo (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Para Rodríguez, Moreira, Caballero y Greca (2008), el aprendizaje significativo es una teoría psicológica que explica y contribuye al aprendizaje en el aula, ya que hace hincapié en las actividades áulicas respecto a los estudiantes, y en las condiciones requeridas para que se produzca el aprendizaje. Pozo (1997) sostiene que “es una teoría que se ocupa específicamente de los procesos aprendizaje/enseñanza de los conceptos científicos a partir de los conceptos previamente formados por el niño en su vida cotidiana” (p. 209). Por lo tanto, el aprendizaje significativo pretende construir el conocimiento a través de un proceso de reestructuración cognitiva entre lo previamente aprendido y la nueva información (Rodríguez et al. 2008), por ello es que los principios de esta teoría, según Díaz-Barriga y Hernández (2002, p.36) son los siguientes:

El aprendizaje es un proceso constructivo interno, autoestructurante y por lo tanto es subjetivo y personal.

El aprendizaje es mediado por la interacción con los demás, por ello es un aprendizaje social y cooperativo.

El aprendizaje es un proceso de re-construcción de saberes culturales.

El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento

El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previas del aprendiz

El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.

El aprendizaje se produce cuando entra un conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.

El aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que los factores asociados a este son el autoconocimiento, la motivación, las metas de las personas, la disposición por aprender y las expectativas.

El aprendizaje requiere contextualización, los aprendices necesitan trabajar con tareas significativas y auténticas, y requieren aprender a resolver problemas.

El aprendizaje se facilita cuando hay apoyo que conduzca a la construcción de puentes entre lo nuevo y lo familiar y los materiales de aprendizaje potencialmente significativos.

2.2.6.1. Fases del aprendizaje significativo:

Díaz-Barriga y Hernández (2002) señalan que el aprendizaje significativo tiene tres fases:

Fase inicial: en esta fase, el estudiante recepciona la información, pero no como un producto final, sino por partes, por lo que su trabajo es organizarlo. Luego, con estas partes, el estudiante lo memoriza e interpreta para luego tener una idea global acerca de lo que va a aprender

Fase intermedia: aquí, el estudiante comienza a relacionar las partes aisladas, por lo que inicia el procesamiento del material, el cual se puede aplicar en otras situaciones. Esto hace que el conocimiento sea más abstracto. El uso de estrategias por parte del estudiante, como los mapas mentales o mapas semánticos sirven para

Fase terminal: en esta fase, el estudiante ha integrado las estructuras del conocimiento, por lo que la ejecución es automática.

2.2.7. Enseñanza – aprendizaje

Hasta aquí se ha hablado de la enseñanza y el aprendizaje como dos constructos separados, sin embargo, para Contreras (1994), estos conceptos deben estar ligados ya que enseñar es algo más que la acción de instruir y generar efectos en los estudiantes, quienes lo hacen de manera pasiva; es así que se acuña el término enseñanza-aprendizaje como un binomio en el que existe una

relación, la cual es no causal, sino dependiente ontológicamente. Desde esta perspectiva, el aprendizaje “es el resultado de asumir y desempeñar el papel de alumno, no un efecto que se sigue de la enseñanza como causa” (Contreras, 1994, p. 22); por lo tanto, teniendo en cuenta el proceso de enseñanza-aprendizaje, es más conveniente que se transmita instrucciones acerca de la manera (el cómo) en que se realizan las tareas, que con transmitir solamente contenidos, de esta manera se contribuye a que el estudiante se sepa desenvolver más allá del ámbito académico y sepa “saber-hacer”, ya que, además, el alumno toma un papel activo en su aprendizaje, el cual se da como una situación social dentro de un marco institucional a través de la ejecución de tareas para su propio aprendizaje. Contreras (1994) resume todo lo mencionado de la siguiente manera:

En vez de una relación causa-efecto entre enseñanza y aprendizaje, lo que existe es una relación de dependencia ontológica entre las tareas de enseñanza y las tareas de aprendizaje, mediada por el flujo de tareas que establece el contexto institucional y dentro del cual se descubre el modo de realización de las tareas de aprendizaje. Son estas últimas las que pueden dar lugar a aprendizaje. La comprensión de las mediaciones entre estos dos conceptos, de la dependencia, pero a la vez desigualdad y corte entre ambos, justifica el uso de un concepto más complejo que el de enseñanza para expresar el referente de la Didáctica, como es la expresión “procesos de enseñanza-aprendizaje” (p. 23).

Ante ello, se puede conceptualizar a la enseñanza-aprendizaje, como un fenómeno producido dentro del ámbito institucional que se da generalmente entre una persona con poder o autoridad (profesor) y alguien con intenciones y disposiciones para aprender algo que demanda, necesita e interesa a la sociedad, mediante estrategias que provocan el aprendizaje (Contreras, 1994). Asimismo, Contreras (1994) refiere que este concepto resalta tres características acerca de la enseñanza – aprendizaje:

1. El contexto institucional del proceso de enseñanza – aprendizaje: hace referencia a que el proceso de enseñanza – aprendizaje debe responder a las necesidades y demandas sociales a través de instituciones como las escuelas o universidades de manera organizada, para transmitir, en cada individuo, los elementos culturales esenciales para lograr una identidad que se herede generacionalmente y de ese modo garantizar que las generaciones posteriores adquieran el capital intelectual, emocional y técnico (Contreras, 1994).

2. El proceso de enseñanza – aprendizaje es una manera de comunicar: esto hace referencia a que hay una intencionalidad al momento de lograr un aprendizaje, lo cual se logra a través de la

comunicación. Sin embargo, la comunicación, teóricamente, ha tenido varios modelos explicativos comenzando por lo planteado por Shannon y su modelo telegráfico hasta el actual, que considera a la comunicación como un sistema en el que no existen elementos aislados, sino elementos que interactúan y están inmersos en el sistema mismo (Watzlawick, Beavin, y Jackson, 1991).

3. El sentido del proceso enseñanza – aprendizaje es hacer posible el aprendizaje: esto hace referencia a que el aprendizaje es el fin último de la educación, en el sentido de lograr que el estudiante aprenda a través de un proceso en el que se proporcionen oportunidades para lograrlo, no solamente brindar instrucción o conocimientos, sino provocar dinámicamente situaciones en las que se pueda dar el aprendizaje de los estudiantes (Contreras, 1994).

2.2.7.1. Estrategias de enseñanza – aprendizaje:

De acuerdo con la Real Academia Española [RAE] (2017), una estrategia es un proceso regulable o un conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. Por lo que las estrategias de enseñanza – aprendizaje vendrían a ser procesos o reglas para lograr que el estudiante aprenda. Sin embargo, Parra (2003) refiere que, para lograr un adecuado concepto, se debe considerar a las estrategias de aprendizaje y a las estrategias de enseñanza de manera separada.

Parra (2003) define a las estrategias de enseñanza como procesos que sigue un docente para promover el aprendizaje en el estudiante, los cuales se realizan de manera consciente y teniendo en cuenta un objetivo preciso. Por su parte, Díaz-Barriga y Hernández (2002) señala que las estrategias de enseñanza tienen como objetivo construir aprendizajes significativos en los estudiantes. Las características de las estrategias de enseñanza deben ser (Parra, 2003, p. 8):

- Funcionales y significativas, que lleven a incrementar el rendimiento en las tareas previstas con una cantidad razonable de tiempo y esfuerzo
- Deben utilizarse de manera pertinente, sabiendo el por qué, cuándo y dónde de su uso.
- Los estudiantes deben considerar a estas estrategias como necesarias y útiles
- La estrategia debe ser coherente con la percepción del estudiante acerca del contexto de la tarea.
- La estrategia debe ser directa, explicativa, informativa y generar confianza en el estudiante.

- Las estrategias, justo a los materiales utilizados deben estar elaborados de manera agradable para el estudiante.

Por otro lado, (Parra, 2003), considera a las estrategias de aprendizaje como actividades procedimentales y conscientes por parte del alumno, las cuales no son solamente rutinas, sino conductas enfocadas a simplificar o facilitar la adquisición de información. Las características de las estrategias de aprendizaje deben ser (Parra, 2003, p. 9):

- Controlada, no de manera automática
- Seleccionar recursos adecuados y disponibles
- Deben ir acompañadas de técnicas, destrezas y habilidades del estudiante.

Entonces, en resumen, las estrategias de enseñanza – aprendizaje deben ser flexibles tanto para el docente como para el alumno, ya que se debe adecuar a la situación, al contexto y al contenido (Parra, 2003).

2.2.8. La educación rural y urbana en el Perú

La educación rural, frente a la urbana, es la más descuidada por las autoridades gubernamentales. El propio Plan Educativo Nacional (PEN) señala que “la expansión de la educación en el Perú no ha cumplido su promesa de universalidad y calidad. Todavía son muchos los excluidos, principalmente los niños más pequeños y los jóvenes de las zonas rurales más pobres del país” (Ministerio de Educación [MINEDU], 2007, p. 32).

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA] (2011) señala que, en el Perú, la población rural es casi la cuarta parte de la población total y que la principal característica entre las áreas urbana y rural es la exclusión, la inequidad y la pobreza, las mismas que repercuten negativamente en el aprendizaje, dado a los bajos niveles de nutrición. En números, son casi 6.6 millones de peruanos que habitan en el área rural (24%). Y según Vexler (2004), hasta el 2004 existían más de diez millones de estudiantes de entre 0 a 16 años, y de este total, el 66% pertenece a la zona urbana y el 34% a la zona rural. IPEBA (2011), también señala que el retiro escolar es mayor en estudiantes de nivel primario de zona rural (9.3%) que en aquellos de la zona urbana (4.8%); y en el nivel secundario el retiro es del 10.4% y 5.5% respectivamente. Por otro lado, el IPEBA (2011) basándose en las evaluaciones censales del 2009 y 2010, sostiene que, en las áreas de comprensión lectora y matemática, la zona rural fue la que obtuvo menores niveles respecto a la zona urbana. Otros indicadores de las diferencias entre la educación rural y urbana es el atraso escolar y la repetición. En cuanto al atraso, Soberón y Stóckii, (2011), señalan que, en educación secundaria, existe un atraso del 18% para la zona rural y 12% para la urbana; y en cuanto a la repetición, existe un 6.7% para la zona urbana y 15.7% para la zona rural. Datos más actuales, refieren que el 86.9% de los adolescentes habitantes de la zona urbana están matriculados en alguna institución educativa, mientras que, en la zona rural, hay una menor cantidad de matriculados con un 72.8% y un 75.5% en población indígena; asimismo, en estudiantes adolescentes del área urbana, el 76.9% ha culminado la secundaria, y solo el 42.5% lo ha hecho en el área rural (Magallanes, 2015).

Para Magallanes (2015), algunos de los factores asociados a la baja calidad educativa en las zonas rurales son:

- La localización, que dificulta el acceso y la comunicación a la población.

- Carencia de servicios básicos o los tienen de manera limitada

No se desarrollan las horas pedagógicas estipuladas en el IPEBA (2011) basándose en las evaluaciones censales del 2009 y 2010, sostiene que, en las áreas de comprensión lectora y matemática, la zona rural fue la que obtuvo menores niveles respecto a la zona urbana. Otros indicadores de las diferencias entre la educación rural y urbana es el atraso escolar y la repetición. En cuanto al atraso, (Soberón & Stóckii, 2011), señalan que, en educación secundaria, existe un atraso del 18% para la zona rural y 12% para la urbana; y en cuanto a la repetición, existe un 6.7% para la zona urbana y 15.7% para la zona rural. Datos más actuales, refieren que el 86.9% de los adolescentes habitantes de la zona urbana están matriculados en alguna institución educativa, mientras que, en la zona rural, hay una menor cantidad de matriculados con un 72.8% y un 75.5% en población indígena; asimismo, en estudiantes adolescentes del área urbana, el 76.9% ha culminado la secundaria, y solo el 42.5% lo ha hecho en el área rural (Magallanes, 2015).

- el IPEBA (2011) basándose en las evaluaciones censales del 2009 y 2010, sostiene que, en las áreas de comprensión lectora y matemática, la zona rural fue la que obtuvo menores niveles respecto a la zona urbana. Otros indicadores de las diferencias entre la educación rural y urbana es el atraso escolar y la repetición. En cuanto al atraso, (Soberón & Stóckii, 2011), señalan que, en educación secundaria, existe un atraso del 18% para la zona rural y 12% para la urbana; y en cuanto a la repetición, existe un 6.7% para la zona urbana y 15.7% para la zona rural. Datos más actuales, refieren que el 86.9% de los adolescentes habitantes de la zona urbana están matriculados en alguna institución educativa, mientras que, en la zona rural, hay una menor cantidad de matriculados con un 72.8% y un 75.5% en población indígena; asimismo, en estudiantes adolescentes del área urbana, el 76.9% ha culminado la secundaria, y solo el 42.5% lo ha hecho en el área rural (Magallanes, 2015).

- Los planes institucionales
- Desnutrición y baja calidad en la alimentación
- Dificultades para lograr los aprendizajes esperados
- En algunas zonas, los niños son bilingües, lo que dificulta la enseñanza debido a que el docente desconoce la lengua materna de los estudiantes.

- Y la falta de preparación del docente para atender a la realidad de la población, a pesar de tener la disposición y el compromiso.

Entonces, en base a lo anterior, se puede concluir que, entre la educación rural y la educación urbana, existen brechas bastante anchas por cerrar a pesar del esfuerzo del Ministerio de Educación (MINEDU) y las políticas educativas estipuladas en el PEN (MINEDU, 2007; Ponce, 2017).

2.2.9. Definición de términos básicos

Aprendizaje: Es adquirir conocimiento, el cual se va construyendo y modificando, y se refleja en las habilidades, estrategias, actitudes y conductas DE LA PERSONA (Schunk, 2012).

Estilos de aprendizaje: Tendencias de cada individuo para adquirir información y proyectarlo en patrones conductuales (García, Santizo, & Alonso, 2009)

Zona rural: Territorio con pocos habitantes donde priman las actividades agropecuarias

Zona urbana: Territorio con densa población y expansión geográfica donde priman las actividades comerciales e industriales. Generalmente, la calidad de vida es mayor en esta zona.

2.3. Hipótesis

Hipótesis general:

Existen diferencias significativas de los estilos de aprendizaje en estudiantes de zona rural y zona urbana de Cajamarca 2018.

Hipótesis específicas:

- Existen diferencias significativas del estilo activo – reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.

- Existen diferencias significativas del estilo sensorial - intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.
- Existen diferencias significativas del estilo visual - verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.
- Existen diferencias significativas del estilo secuencial - global en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Estilos de aprendizaje	"rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los docentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje" (Felder y Silverman, 2009, p. 45)	Sumatoria del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, que consta de 28 ítems, cuyo puntaje van de 1 a 4.	Activos y Reflexivos	1 5,9,13,,17,,21,,25
			Sensitivos e Intuitivos	2,6,10,14,18,22,26
			Visuales y Verbales	3,7,11,15,19,23,27
			Secuenciales y Globales	4,8,12, 16 ,20,24,28

3.2. Diseño de investigación

De acuerdo con Sánchez y Reyes (1998), la presente investigación es de tipo básico, ya que pretende buscar conocimiento a través de la recolección de información de la realidad y enriquecer el conocimiento científico.

Asimismo, la presente investigación, de acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) tiene un diseño comparativo, ya que los estudios comparativos analizan la relación entre variables examinando las diferencias que existen entre dos o más grupos de individuos, aprovechando las situaciones diferenciales creadas por la naturaleza o la sociedad. Puesto que son en esencia estudios no experimentales, no se utilizan variables manipuladas

$M_1 \text{-----} O_1$

$M_2 \text{-----} O_2$

$O_1 \neq O_2$

Donde:

M_1 = Muestra 1 (Estudiantes de zona rural)

M_2 = Muestra 2 (Estudiantes de zona urbana)

O_1 = Observación o resultados de la muestra 1

O_2 = Observación o resultados de la muestra 2

3.3. Unidad de estudio

La unidad de estudio está conformada por cada uno de los estudiantes de zona rural y zona urbana del nivel secundario de la provincia de Chota 2018.

3.4. Población

La población está conformada por un total de 320 estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de instituciones de zona rural y urbana.

- Zona rural: 140 Adolescentes entre 14 y 18 años de la provincia de Chota, Cajamarca.
- Zona urbana: 160 Adolescentes entre 14 y 18 años de la provincia de Chota, Cajamarca.

3.5. Muestra (muestreo o selección)

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra es de tipo no probabilístico, porque los participantes no serán elegidos al azar, sino que el investigador determinará quién participará del estudio. Además, debido al diseño, es necesario que las muestras de ambas poblaciones tengan el mismo número de elementos. Ante ello, la muestra está conformada por 62 estudiantes de la zona rural y 62 estudiantes de la zona urbana de Chota.

Como se muestra en la tabla 03, el 50,0% de los evaluados vive en zona urbana y el otro 50,0% en zona rural.

Tabla 3

Muestra según zona.

Zona	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Urbano	62	50,0	50,0
Rural	62	50,0	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

Como se observa en la tabla 04, el 44,4% de los evaluados pertenece al género femenino y el 55,6% al género masculino.

Tabla 4

Muestra según sexo.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Femenino	55	44,4	44,4
Masculino	69	55,6	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

La tabla 05 nos indica las edades de los evaluados, el 13,7% tienen 14 años de edad, 37,9% tienen 15 años de edad, 30,6% tienen 16 años de edad, 13,7% tienen 17 años de edad y por último el 4% tienen 18 años de edad.

Tabla 5

Muestra según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
14	17	13,7	13,7
15	47	37,9	51,6
16	38	30,6	82,3
17	17	13,7	96,0
18	5	4,0	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

En la tabla 06 se observa que, el 50,8% de los evaluados se encuentran en 4to grado de secundaria, mientras que el 49,2% se encuentra en 5to grado de secundaria.

Tabla 6

Muestra según grado escolar.

Grado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
4to	63	50,8	50,8
5to	61	49,2	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

Como se observa en la tabla 07, el 94,4% de padres no ha tenido estudios de nivel superior, el 0,8% tienen estudios técnicos, mientras que solo el 4,8% tienen estudios profesionales.

Tabla 7

Muestra según el nivel académico de los padres.

Nivel Académico De Padres	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sin estudios	117	94,4	94,4
Técnico	1	0,8	95,2
Profesional	6	4,8	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

En la tabla 08 se observa que, el 29,8% de los evaluados tienen su vivienda en el distrito, y el 70,2% en comunidades aledañas.

Tabla 8

Muestra según ubicación de su vivienda.

111Vivienda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Distrito	37	29,8	29,8
Comunidad	87	70,2	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

La tabla 09 nos indica la escuela de procedencia de los evaluados, el 50,0% procede de escuelas ubicadas en el distrito, y el otro 50,0% procede de escuelas ubicadas en comunidades.

Tabla 9

Muestra según escuela de procedencia.

Vivienda	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Distrito	62	50,0	50,0
Comunidad	62	50,0	100,0
Total	124	100,0	

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman.

3.6. Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos

Técnica	Instrumento
Encuesta	Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Para realizar esta investigación se hará uso de unas pruebas psicométricas: Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman. A continuación, la descripción del instrumento

Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Nombre	Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman.
Fecha de publicación	1998
Autores	Felder y Silverman
Tipo de aplicación	Autoaplicable, grupal o individual
Tipo de instrumento	Cuestionario

Numero de ítems	28 ítems
Duración de la aplicación	Sin límite de tiempo, pero usualmente puede durar entre 10 a 20 minutos aproximadamente.
Objetivo	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje
Materiales	Protocolo Hoja de respuestas

El Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman es un cuestionario que consta de 28 ítems dicotómicos que miden cuatro estilos bipolares de aprendizaje diferentes, 11 para cada dimensión. Cabe señalar que si bien, el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman no ha sido validado en Perú, existen antecedentes de haber sido usado como en las investigaciones de Campos (2016) y Portella (2016). Sin embargo, en la presente investigación se validó el instrumento por criterio de 3 jueces expertos y la confiabilidad se midió con el estadístico Alfa de Cronbach, el cual mostró una confiabilidad .717, lo cual lo hace un instrumento confiable.

3.7. Métodos, instrumentos y procedimientos de análisis de datos

Primero se solicitó permiso a los respectivos directores de las instituciones educativas para la aplicación del instrumento. Una vez aceptado el permiso, se procedió aplicar el cuestionario de estilos de aprendizaje, junto a un asentimiento informado para los padres de los estudiantes, lo mismos que corresponderán a ser firmados.

Una vez aplicado el cuestionario de estilos de aprendizaje, se procedió a crear una base de datos en Microsoft Excel que contienen los puntajes obtenidos para cada ítem y la sumatoria total y sumatoria de cada uno de los estilos de aprendizaje. El análisis estadístico se realizó mediante el paquete estadístico SPSS versión 23, donde se hizo uso de estadística descriptiva, cuadros de frecuencia, porcentajes, media, mediana, desviación estándar; y estadística inferencial para probar las hipótesis planteadas. Para ello se usó una prueba de normalidad (Kolmogorov - Smirnov) que estuvo acompañada de la curtosis y asimetría. De acuerdo a estos resultados se empleó la prueba T de student para muestras independientes o la prueba U de Mann Whitney con un alfa de .05.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Para elaborar las comparaciones, se procede a sustentar la prueba de normalidad. En este caso se utiliza la prueba de Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra está conformada por más de 50 participantes. Para ello, se asume que:

H1: La distribución es diferente a la normal

H0: La distribución es normal

Tabla 10

Prueba de normalidad

Variable	Tipo de colegio	Estadístico	GI	Sig.
Activo	Urbano	.214	62	.000
	Rural	.198	62	.000
Reflexivo	Urbano	.214	62	.000
	Rural	.198	62	.000
Sensorial	Urbano	.165	62	.000
	Rural	.224	62	.000
Intuitivo	Urbano	.165	62	.000
	Rural	.224	62	.000
Visual	Urbano	.163	62	.000
	Rural	.159	62	.001
Verbal	Urbano	.163	62	.000
	Rural	.159	62	.001
Secuencial	Urbano	.231	62	.000
	Rural	.208	62	.000
Global	Urbano	.231	62	.000
	Rural	.208	62	.000

Fuentes: Corrección de significación de Lilliefors.

A su vez, para aceptar o rechazar la hipótesis nula de la prueba de hipótesis, se tendrá en cuenta la significancia estadística. Ante ello se considerará que:

p-valor > .05 se acepta la hipótesis nula

p-valor < .05 se rechaza la hipótesis nula

Como se observa en la Tabla 10, el p-valor de las variables son inferiores al .05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume que la distribución de los datos es no paramétrica.

En relación al objetivo general de determinar las diferencias en los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia

de Chota 2018; se encontró que no existen diferencias significativas entre estos; como se observan en las siguientes tablas comparativas.

Respecto al estilo activo, en la Tabla 11, se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.17, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 2.96; sin embargo, estas diferencias no fueron significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1689.5$; $p= .227$)

Tabla 11

Estilo de aprendizaje activo en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo activo	Urbano	2.96	3.0	1689.5	.227
	Rural	3.17	3.0		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo reflexivo, en la Tabla 12 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.82, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 4.03; sin embargo, estas diferencias no fueron significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1689.5$; $p= .227$).

Tabla 12

Estilo de aprendizaje reflexivo en zona rural y urbano

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo reflexivo	Urbano	4.03	4	1689.5	.227
	Rural	3.82	4		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo sensorial, en la Tabla 13 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.56, al igual que los de la zona urbana, quienes tuvieron una media de 3.56; Por lo tanto, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1896.0$; $p= .893$).

Tabla 13

Estilo de aprendizaje sensitivo en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo sensitivo	Urbano	3.56	3	1896.0	.893
	Rural	3.56	3		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo intuitivo, en la Tabla 14 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.43, al igual que los de la zona urbana, quienes tuvieron una media de 3.43; Por lo tanto, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1896.0$; $p=.893$).

Tabla 14

Estilo de aprendizaje intuitivo en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo intuitivo	Urbano	3.43	4	1896.0	.893
	Rural	3.43	4		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo visual, en la Tabla 15 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.83, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 4.19; sin embargo, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1647.0$; $p=.160$).

Tabla 15

Estilo de aprendizaje visual en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo visual	Urbano	4.19	4	1647.0	.160
	Rural	3.83	4		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo verbal, en la Tabla 16 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 3.16, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 2.80; sin embargo, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1647.0$; $p=.160$).

Tabla 16

Estilo de aprendizaje verbal en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo verbal	Urbano	2.80	3	1647.0	.160
	Rural	3.16	3		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo secuencial, en la Tabla 17 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 4.24, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 3.98; sin embargo, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1671.5$; $p=.191$).

Tabla 17

Estilo de aprendizaje secuencial en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo secuencial	Urbano	3.98	4	1671.5	.191
	Rural	4.24	4		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

Respecto al estilo secuencial, en la Tabla 18 se observa que aquellos estudiantes de zona rural, tuvieron una media de 2.75, mientras que los de la zona urbana, tuvieron una media de 3.01; sin embargo, estas diferencias no son significativas, ya que el p-valor es mayor al .05 ($U=1671.5$; $p=.191$).

Tabla 18

Estilo de aprendizaje global en zona rural y urbana

Variable	Tipo de colegio	Media	Mediana	U de Mann-Whitney	Sig.
Estilo global	Urbano	3.01	3	1671.5	.191
	Rural	2.75	3		

Fuente: Resultados obtenidos del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN

El presente estudio fue realizado con el propósito de determinar las diferencias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Por lo que a continuación, se discutirán los principales hallazgos de la presente investigación.

Cabe resaltar que en la zona rural y zona urbana en las características socioculturales no se encontraron considerables diferencias, específicamente en esta zona de la provincia de Chota.

No se hallaron diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en la zona rural y urbana, a continuación, se desarrollan la discusión de cada una de ellas.

Con respecto al primer objetivo específico, identificar la diferencia del estilo activo – reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontró diferencias significativas. Los estudiantes con estilo activo se caracterizan por comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros), en cambio los que utilizan el estilo reflexivo comprenden nueva información reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

Los resultados se explican por lo que consideraba Kolb en su teoría de los estilos de aprendizaje en 1984, donde explica que nuestros estilos individuales de aprendizaje surgen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno, en donde podemos mostrar que en este estudio se cumple lo que menciona el autor, ya que podemos hacer hincapié que los estudiantes evaluados por pertenecer a un mismo entorno cultural y coincidir en un estilo de vida similar pueden tener un aprendizaje experiencial donde su medio sociocultural influye en la manera en como aprenden.

Si bien es cierto no hay una diferencia significativa al comparar los estilos de aprendizaje, la tendencia más alta del estilo activo es en la zona rural, donde podemos decir que por tener clases de jornada completa los estudiantes aprovechan para realizar sus trabajos en equipo. Sin embargo, la tendencia más alta del estilo reflexivo es en la zona urbana, por ello podemos explicar que como un alto porcentaje de estudiantes vive en comunidades aledañas se les es de difícil acceso trabajar en grupo y prefieren aprender individualmente.

En relación al segundo objetivo específico, que es identificar la diferencia del estilo sensitivo – intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontraron diferencias significativas. Las personas con estilo sensitivo se identifican por ser concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; por lo contrario las de estilo intuitivo que se caracteriza por ser conceptuales, innovadores, orientados hacia la teoría y los significados.

Vigotsky (1995), plantea en su teoría cognitiva sociocultural que se aprende a través de la relación con otras personas, por lo que resalta la importancia social del aprendizaje. Magallanes (2015), describe que existen otros factores relacionados al poco nivel de aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes de la zona rural comparados a la zona urbana tales como la carencia de servicios básicos, el no cumplimiento de las horas pedagógicas por parte de los docentes, la dificultad en la enseñanza de los docentes y su falta de preparación para atender a la realidad de dichos sectores, lo que indica que la enseñanza y la cultura de los estudiantes y maestros van a influenciar significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con la investigación realizada, las instituciones donde se han realizado las pruebas se encuentran geográficamente cerca. Se deduce que ambas zonas están relacionadas culturalmente por los mismos factores. Según la tabla 08, la mayoría de estudiantes tanto en la zona rural y urbana, pertenecen a comunidades aledañas ya que el 70,2% de los estudiantes tiene su vivienda en las diferentes comunidades, mientras que solo el 29,8% de estudiantes viven en el distrito. Cabe resaltar que, de acuerdo a lo expuesto anteriormente, los estudiantes comparten estilos de aprendizajes similares.

Es cierto que no hay diferencia significativa al comparar los estilos de aprendizaje, pero la tendencia que sobresale del estilo sensitivo es en ambas zonas, lo cual nos muestra que los estudiantes les agrada el trabajo práctico y vivencial. Al igual que la tendencia del estilo intuitivo predominan en ambas zonas, lo cual podemos señalar que los estudiantes están orientados hacia las teorías, trabajan bien con formulaciones matemáticas y comprenden rápidamente nuevos conceptos.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, para identificar el estilo de aprendizaje visual – verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario en la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se hallaron diferencias significativas lo que significa que ambas zonas utilizan el mismo estilo de aprendizaje. El estilo visual se caracteriza por obtener información con representaciones visuales, diagramas y recuerdan mejor lo que ven; sin embargo, en el estilo verbal prefieren obtener información en forma escrita o hablada, recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

Según el enfoque constructivista, el aprendizaje se construye de manera activa cuando el docente entrega herramientas al alumno para que ellos mismos puedan generar y construir su propio conocimiento (Payer, 2005). Esto nos indica que el método utilizado por el profesor será importante para que los estudiantes aprendan de manera significativa y puedan utilizar su propio estilo.

Así como también García, Santizo, y Alonso (2009). Nos indican que hay factores que se podrían sumar la falta de consideración por el modo en que los estudiantes aprenden, es decir, de los estilos de aprendizaje en los estudiantes, los cuales refieren a las tendencias de cada estudiante para adquirir información y aprender de mejor manera. Es por esto que los docentes deberían utilizar un método de enseñanza según corresponda con los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Según con lo visto en las zonas donde se realizó el estudio, se logró identificar que los docentes no emplean métodos de enseñanza según los estilos de aprendizaje de los alumnos, por el contrario, es el

docente el que de manera indirecta obliga que los estudiantes se adapten al método que este imparte; es por ello que los docentes utilizan el mismo método de enseñanza para ambas zonas tanto rural como urbana.

Volviendo a nombrar la teoría de Kolb los estudiantes tienen un aprendizaje según sus vivencias con el ambiente que les rodea, es por eso que se puede indicar que acorde con la investigación la población que se encontró pertenece a una misma zona geográfica, ya que los estudiantes de ambas zonas provienen de zonas rurales, es por esto que no muestran grandes diferencias.

Aunque es verdad que no se encontraron diferencias significativas en los estilos de aprendizaje de la zona rural y urbana, la tendencia que más predomina del estilo visual es en la zona urbana, lo que nos indica que los estudiantes realizan trabajos visuales como papelotes, carteles y equipo multimedia. Por otro lado, la tendencia más alta del estilo verbal es en la zona rural, lo que puede corresponder a que los estudiantes reciben información de manera escrita o hablada por sus docentes.

Con respecto al cuarto objetivo específico, identificar la diferencia del estilo secuencial - global en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontró diferencias significativas. Los estudiantes de estilo global aprenden visualizando la totalidad, pueden resolver problemas complejos rápidamente sin tener dificultades; en cambio los de estilo secuencial aprenden en pequeños pasos cuando el siguiente está relacionado con el anterior, son ordenados y lineales.

Según Schunk (2012) refiere que no existe un concepto definitivo acerca del significado de aprender, sin embargo, para la autora, el aprendizaje consiste en adquirir conocimiento, el cual se va construyendo y modificando, y se refleja en las habilidades, estrategias, actitudes y conductas, así como en "la capacidad de hacer algo de manera diferente". Por esto podemos expresar que el aprendizaje se puede definir como un proceso de adquisición duradera de percepciones o conductas como resultado de la experiencia (Malacaria 2010). Para Vigotsky (1995), los adultos son quienes deben impulsar y fomentar el aprendizaje en los niños. Según los resultados obtenidos en la presente investigación, el 94,4% de padres de familia incluidos en la zona rural y urbana no tienen ningún tipo de estudio superior (Tabla 07); de esto se deduce que no cuentan con los recursos para inculcar un aprendizaje significativo en sus hijos, esto genera que los estudiantes no empleen métodos que permitan desarrollar con más eficacia sus estilos de aprendizaje.

Recordando la teoría cognitiva sociocultural de Vigotsky donde resalta la importancia social del aprendizaje, podemos describir que ambas zonas tanto rural como urbana tienen el mismo contexto social y cultural, es por ello que en la investigación realizada las diferencias no son significativas al comparar los estilos de cada estudiante.

A pesar de que no existe diferencia significativa en los estilos de aprendizaje en ambas zonas estudiadas, la tendencia más elevada en el estilo secuencial es la zona rural, en donde se refiere a que los estudiantes prefieren estudiar por pasos, de acuerdo a protocolos establecidos. Por otro

lado, la tendencia más alta del estilo global es en la zona urbana lo que nos puede mostrar que los estudiantes necesitan entender los conceptos antes de empezar a concentrarse en los detalles.

Con respecto al objetivo general de determinar si existe diferencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario en la zona rural y urbana de la provincia de Chota, se encontró que no existen diferencias significativas. Según Díaz-Barriga y Hernández (2002) dentro del paradigma- constructivista existen otros enfoques, sin embargo, aquí se hace referencia al constructivismo como un enfoque pedagógico, y por lo tanto se aplica como una didáctica enfocada al proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual depende de los conocimientos previos acerca de la información nueva y de la actividad que haga el aprendiz, además refieren que para un adecuado desarrollo del aprendizaje es necesario un aporte que guíe la construcción del conocimiento del estudiante a través de “actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista” (p. 30) y que éste no sea sólo un receptor de saberes acumulativos impartidos por el docente.

Por otro lado, Pozo (1997) sostiene que el aprendizaje significativo “es una teoría que se ocupa específicamente de los procesos aprendizaje/enseñanza de los conceptos científicos a partir de los conceptos previamente formados por el niño en su vida cotidiana” lo que nos muestra que la forma en como los estudiantes aprenden no solo se forma en el aula, sino que también en un contexto sociocultural donde el ambiente va a influir en su aprendizaje.

Según la presente investigación se encontró que ambos colegios rural y urbano se pueden considerar como rurales ya que la mayoría de la población del colegio “urbano” pertenecen a comunidades aledañas al distrito, de acuerdo a la tabla 08, el 70,2% de los estudiantes pertenece a zonas rurales, además geográficamente se encuentran lindante.

Según el Proyecto Nacional de Educación (MINEDU, 2007), tanto nacional como regional describe que es importante, tener en cuenta al menos uno de los factores asociados al aprendizaje de los estudiantes, como lo son sus estilos de aprendizaje a fin de considerarlos en sus respectivos currículos institucionales para tratar de personalizar la enseñanza, lo que en la práctica no es coherente ya que los docentes realizan sus clases de acuerdo a los currículos estandarizados que el estado les otorga, y emplean una enseñanza homogénea tanto en la zona rural como urbana, ya que ambas instituciones se encuentran en la jornada escolar completa, sin tomar en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

CONCLUSIONES

- De acuerdo a la hipótesis planteada no se hallaron diferencias significativas al comparar los estilos de aprendizaje en la zona rural y urbana de la provincia de Chota.
- Con respecto al primer objetivo específico, identificar la diferencia del estilo activo – reflexivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontró diferencias significativas, ya que los estudiantes pertenecen a un mismo entorno y comparten un estilo de vida similar.
- En relación al segundo objetivo específico, que es identificar la diferencia del estilo sensitivo – intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontraron diferencias significativas, esto se debe a que la mayoría de estudiantes tanto en la zona rural y urbana, pertenecen a comunidades aledañas.
- De acuerdo con el tercer objetivo específico, para identificar el estilo de aprendizaje visual – verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario en la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se hallaron diferencias significativas lo que significa que ambas zonas utilizan el mismo estilo de aprendizaje, lo que puede explicarse debido a que los docentes no emplean métodos de enseñanza según los estilos de aprendizaje de los alumnos.
- Con respecto al cuarto objetivo específico, identificar la diferencia del estilo secuencial - global en los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota, no se encontró diferencias significativas, mostrando que en ambos estilos existe similar rango de esta dimensión.
- Con respecto al objetivo general de determinar si existe diferencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de nivel secundario en la zona rural y urbana de la provincia de Chota, se encontró que no existen diferencias significativas, esto se explica ya que ambos colegios rural y urbano se pueden considerar como rurales ya que la mayoría de la población del colegio “urbano” pertenecen a comunidades aledañas al distrito.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar una investigación futura comparando los estilos de aprendizaje, en instituciones de la zona rural y urbana, determinando los porcentajes de cada estilo y así conocer cuál es el estilo predominante de ambas zonas.
- Se recomendaría que los docentes apliquen diferentes métodos de enseñanza como trabajos en grupo, clases invertidas, presentación de videos e imágenes para así adaptar sus sesiones de clase utilizando los estilos de aprendizaje de los estudiantes, mejorando la atención y comprensión de los mismos.
- Se sugiere ejecutar una investigación en instituciones de zona rural y urbana que no se encuentren geográficamente lindante, para saber si la cultura influye en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Promover actividades pedagógicas, donde los maestros realicen actividades orientadas a la formación y desarrollo de hábitos y técnicas de estudio para potencializar el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2018). *La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación*. Obtenido de Formación docente: http://formaciondocente.com.mx/BibliotecaDigital/18_TemasEducacion/10%20La%20Calidad%20de%20la%20Educacion.pdf
- Aguirre, N., & Soto, S. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la institución educativa UNCP Runacuna Camay - Huancayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2009). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ma ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Álvarez, L. (2007). El estudio del aprendizaje desde el modelo asociacionista y el modelo funcionalista: un recorrido histórico. *Informes Psicológico*(9), 121-134.
- Apaza, A. (2016). Breve historia de la educación en el Perú. *Revista Apuntes Universitarios*, 111-124. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633973.pdf>
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(2), 315-319. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80528401013.pdf>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 1038-1059. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Calixto, C., & Díaz, J. (2009). *Estilos de Aprendizaje en Alumnos del 6° Grado de Primaria de la I.E. N° 31540 "Santa Isabel" - Hyo Sector Urbano y los Alumnos de la I.E. N° 30168 "Señor de los Milagros" - Sector Rural del Distrito de Huancan*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Campos, M. (2016). *Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de educación básica regular de la institución educativa N° 32385 "Virgen de Fátima", Distrito de Llata, Provincia de Huamálies, Región Huánuco, año 2015*. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chancas.
- Canales, A. (2017). *Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del Colegio Particular Cooperativo de Huancavelica*. Tesis de licenciatura, Universidad Continental, Huancayo.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vigotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Castro, S., & Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*(38), 83-103.
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, currículum y profesorado* (Segunda ed.). Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista* (Segunda ed.). México D.F.: McGraw Hill.

- Evaluación Censal de Estudiantes [ECE]. (2015). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas?* Cajamarca. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-cajamarca-ECE-2015.pdf>
- Gallardo, P., & Camacho, J. M. (2008). *Teorías del aprendizaje y práctica docente*. Sevilla: Editorial Wanceulen. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=SOAADAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=teorias+del+aprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiGvKdZ677YAhULMyYKHVhqBC4Q6AEIMTAC#v=onepage&q&f=true>
- García, J., Santizo, J., & Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(2), 3-21.
- Gravini, M. (2007). Teoría e investigación de los estilos de aprendizaje. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 7(13), 32-43.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la Educación en el Perú*. Lima: Editorial Peroe.
- Gutarra, C. (2015). *Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas - Huancayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Guzmán, S., & Lizano, D. (2012). *Desempeño pedagógico de los docentes de educación primaria de las instituciones educativas de zona rural y urbana de El Tambo - Huancayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The manual of Learning Styles*. Berkshire: Ardingly House.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA]. (2011). *Ruralidad y Escuela*. Lima: Programa Educación Básica Para Todos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2009). *Compendio Estadístico Departamental*. Cajamarca
- Jara, G. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de 2° de Secundaria en Educación Para el Trabajo de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Leahey, T. (1998). *Historia de la psicología principales corrientes en el pensamiento psicológico*. Madrid: Prentice Hall Iberia.
- Magallanes, C. (2015). *Situación de la educación rural en el Perú*. Lima: Congreso de la República.
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Tesis de licenciatura, Universidad FASTA, Mar de Plata.
- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Tesis de licenciatura, Universidad FASTA, Mar de Plata. Obtenido de http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1490/2009_P_007.pdf?sequence=1
- McCracken, J., & Barcinas, J. (1991). Differences Between Rural and Urban Schools, Student Characteristics, and Student Aspirations in Ohio. *Journal of Research in Rural Education*, 7(2), 29-40.
- Mejía, M. (2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Tesis doctoral, Instituto Universitario Anglo Español,

- Durango. Obtenido de <http://iunaes.mx/wp-content/uploads/2015/01/Estilos-de-aprendizaje-FINAL.pdf>
- Meneses, G. (2007). *NTIC, Interacción Y Aprendizaje En La Universidad*. Tesis doctoral, Universitat Rovira I Virgili , Tarragona.
- Migallón, I. (3 de Noviembre de 2017). *Psicología-Resúmenes*. Obtenido de PsicoCode: <https://www.psicode.com/resumenes/3educacion.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2015). *Cajamarca: ¿Cómo vamos en educación?* Cajamarca: Estadística de la calidad educativa. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4702/Cajamarca%20c%C3%B3mo%20vamos%20en%20educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mori, D., & Salazar, J. (2016). *Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria - 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipan, Pimentel.
- Pajuelo, B. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5to año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla - Callao*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1272/1/2012_Pajuelo_Estilos%20de%20aprendizaje%20en%20alumnos%20de%205%C2%B0a%C3%B1o%20de%20secundaria%20de%20la%20red%20N%C2%B02002%20de%20Ventanilla%20-%20Callao.pdf
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Medellín: Servicio Nacional de Aprendizaje.
- Payer, M. (18 de Junio de 2005). *Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky en comparación con la teoría de Jean Piaget*. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/46991264/TEORIA_DEL_CONSTRUCTIVISMO_SOCIAL_DE_LEV_VYGOTSKY_EN_COMPARACION_CON_LA_TEORIA_JEAN_PIAGET.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1515717042&Signature=517mgBbXNwmodLDqbKjTOXEgaN8%3D&respons
- Pérez, A., & Cruz, J. (2003). Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. *Interdisciplinaria*, 20(2), 205-227. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/180/18020204.pdf>
- Pérez-Rodríguez, P. (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de educar*, 5(10), 39-76. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31101003.pdf>
- Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Seix Barral.
- Politi, I. (2013). Ética en la investigación: análisis desde la perspectiva actual sobre casos paradigmáticos de investigación en psicología. *V congreso internacional de investigación y práctica profesional en psicología*. Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-054/51.pdf>
- Ponce, C. (2017). El Perú rural una década después. *Revista de Educación y Cultura*(95), 2-9.
- Portella, R. (2016). *Estilos de Aprendizaje de los y las Estudiantes del V Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 32384 "César Octavio Vergara Tello", Distrito de Llata, Provincia de Huamálies, Región Huánuco, Año 2015*. Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chacas.

- Pozo, J. I. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Ediciones Morata.
- Quintana, R. (2014). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de instituciones educativas urbanos de La Merced Chanchamayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Cajamarca.
- Quintanal, F., & Gallego, D. (2011). Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la física y química de secundaria. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(2), 198-223.
- Real Academia Española (RAE). (2017). Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=M3YxV5t>
- Ribes, E. (2002). *Psicología del aprendizaje*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Rodriguez, M. L., Moreira, M., Caballero, M., & Greca, I. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Rojas, A. (2017). *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima.
- Romero, I., Salinas, V., & Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Revista Apertura*, 2(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf>
- Sáenz, R. (2014). *Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa "Los Jazmines", Callao 2014*. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje* (Sexta ed.). México: Editorial Pearson. Obtenido de http://www.visam.edu.mx/archivos/_LIBRO%206xta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE%20-%20DALE%20H%20SCHUNK.pdf
- Soberón, L., & Stóckii, G. (2011). *La educación rural en el Perú en cifras*. Lima.
- UNESCO. (2015). *Estrategia de Educación de la UNESCO 2014 - 2021*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura .
- Varela, M. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de El Bagre*. Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Antioquia.
- Vexler, I. (2004). *Informe sobre la Educación Peruana Situación y Perspectivas*. Lima. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/quipu/peru/ibeperu.pdf>
- Vigotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. En B. Carrera, & B. Mazzarella, *Vigotsky: enfoque sociocultural* (pág. 133).
- Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Editorial Fausto. Obtenido de <http://www.iutep.tec.ve/uftp/images/Descargas/materialwr/libros/LevS.Vygotsky-PensamientoyLenguaje.pdf>
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1991). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Editorial Herder.
- Zapata, P., Oviedo, P., Cárdenas, F., Rendón, M., Gómez, M., Yolanda, M., & Fernanda, L. (2012). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de La Salle según el modelo

de Kolb y sus implicaciones para la didáctica universitaria. *Actualidades Pedagógicas*(60), 123-147.

Zárate, G. (2015). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de Ate - Ugel N° 06 Ate - Vitarte*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

ANEXOS

ANEXO n.º 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS DE MEDICIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la diferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018?	<p>GENERAL Determinar las diferencias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS Identificar la diferencia del estilo sensitivo – intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Identificar la diferencia del estilo visual - verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Identificar la diferencia del estilo inductivo - deductivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Identificar la diferencia del estilo secuencial - global en</p>	<p>GENERAL Existen diferencias significativas de los estilos de aprendizaje en estudiantes de zona rural y zona urbana de Cajamarca 2018.</p> <p>ESPECÍFICOS Existen diferencias significativas del estilo sensitivo – intuitivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Existen diferencias significativas del estilo visual - verbal en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Existen diferencias significativas del estilo inductivo - deductivo en los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018. Existen diferencias significativas del estilo secuencial - global en los estudiantes de cuarto y quinto</p>	Estilos de aprendizaje	Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Comparativa</p> <p>PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS - Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov - T de student - U de Mann Withney - Curtosis y asimetría. - Media, mediana, desviación estándar</p> <p>INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE DATOS - SPSS versión 23</p>

	los estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.	grado del nivel secundario de la zona rural y urbana de la provincia de Chota 2018.			
--	--	---	--	--	--

ANEXO n.º 2 Cuestionario de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Cuestionario de estilos de aprendizaje

Lee atentamente cada ítem y encierra con un círculo la letra de la alternativa que creas correspondiente.

1. Estudio mejor:
a) En un grupo de compañeros. b) yo o con un compañero.
2. Al aprender me considero más:
a) Realista. b) Imaginativo.
3. Al recordar lo que hice el día anterior es más probable que piense en términos de:
a) Fotografías e imágenes. b) Palabras / descripciones verbales.
4. Por lo general, pienso que el material nuevo es:
a) Más fácil al principio y más difícil conforme vaya avanzando.
b) Confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.
5. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero:
a) Hacer el intento de hacerlo. b) Pensar en cómo voy a realizarla.
6. Si fuera profesor, preferiría enseñar un curso, asignatura o área:
a) Que maneje situaciones de la vida real y lo que se debe hacer.
b) Que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en éstas.
7. Prefiero recibir información nueva en forma de:
a) Imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
b) Instrucciones escritas o información verbal.
8. Aprendo:
a) A un ritmo bastante regular, si estudio mucho capto el mensaje y sigo adelante.
b) Primero puedo sentirme confundido y de repente todo tiene sentido.
9. Comprendo mejor algo después de:
a) Tratar de hacerlo solo. b) Darme tiempo de pensar en cómo funciona.
10. Considero que es más fácil:
a) Aprender hechos. b) Aprender ideas / consejos.
11. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que:
a) Revise con mucho detenimiento las imágenes o tablas.
b) Me concentre en el texto escrito.
12. Para mí es más fácil memorizar hechos de:
a) Una Lista.
b) Una historia o un ensayo completo con los hechos incluidos.
13. Recordare con mayor facilidad:

- a) Algo que hice yo mismo. b) Algo sobre lo que pensé o leí.
14. Por lo general estoy pendiente de lo que me rodea:
- a) Recuerdo persona, lugares y casi siempre recuerdo donde puse las cosas.
b) No estoy pendiente de lo que me rodea, olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.
15. Me agradan los profesores:
- a) Que elaboren muchos mapas conceptuales, diagramas y en el pizarrón.
b) Que pasen mucho tiempo explicando.
16. Una vez que comprendo:
- a) Todas las partes de un tema, entiendo el concepto general.
b) El concepto general, entiendo las partes de un tema.
17. Al aprender algo nuevo prefiero:
- a) Hablar sobre el tema. b) Pensar en el tema.
18. Soy hábil para:
- a) Cuidar los detalles de mis trabajos.
b) Tener ideas creativas de cómo hacer mis trabajos.
19. Estudiando, recuerdo mejor
- a) Lo que veo. b) Lo que escucho.
20. Al resolver problemas que consisten en operaciones matemáticas, por lo regular:
- a) Busco las soluciones realizando un paso a la vez.
b) Veo soluciones, pero después me es difícil imaginar los pasos de llegar a ésta.
21. En una clase, en ocasiones prefiero:
- a) Sesiones de discusión, análisis para la solución de problemas en grupo.
b) Tiempo para pensar o escribir las ideas que se presentan en clase.
22. En un examen de opción múltiple es más probable que:
- a) Se me acabe el tiempo.
b) Pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.
23. Cuando solicite instrucciones para ir a un lugar desconocido para mí prefiero:
- a) Un mapa.
b) Indicaciones escritas.
24. Cuando pienso en algo que leí:
- a) Recuerdo los hechos y trato de unirlos a fin de comprender los temas.
b) Sólo sé cuáles son los temas al terminar de leer, después tengo que leer de nuevo y buscar los hechos de estos.
25. Cuando compro una computadora o una videograbadora tiendo a:
- a) Conectarla y oprimir botones.
b) Leer el manual y seguir las instrucciones.
26. Cuando leo por placer, prefiero:
- a) Algo que me enseñe un hecho nuevo o que me indique como hacer algo.
b) Algo que me proporciona ideas nuevas en que pensar.
27. Cuando vea un mapa conceptual o esquema en clase, es más probable que recuerde:
- a) A la imagen.

- b) Lo que el profesor diga sobre este.
28. Para mí es más importante que un profesor:
- a) Presente el material en pasos claros y ordenados.
 - b) Me proporciona una idea general del tema y relacione el material con otros.

HOJA DE RESPUESTAS

1. Ponga una x debajo de a o b según corresponda (por ejemplo, si tu respuesta a la pregunta 3 fue a, marca una x en la columna a de la pregunta 3).
2. Suma las x de cada columna y escribe el total en los espacios indicados.
3. Para cada una de las cuatro escalas, resta el total más bajo del más alto. En el espacio indicado, escribe la diferencia (1 a 7) y la letra (a o b) del total más alto.
4. En el Perfil, coloca una x sobre tus calificaciones en cada una de las cuatro escalas.

ACTIVO/REFLEXIVO		SENSORIAL/INTUITIVO		VISUAL/VERBAL		SECUENCIAL/GLOBAL	
a	b	A	b	a	b	a	b
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
TOTALES:		TOTALES:		TOTALES:		TOTALES:	
DIFERENCIA:		DIFERENCIA:		DIFERENCIA:		DIFERENCIA:	

PERFIL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE			
ACTIVO	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	REFLEXIVO	
SENSORIAL	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	INTUITIVO	
VISUAL	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	VERBAL	
SECUENCIAL	7a 6a 5a 4a 3a 2a 1a 0 1b 2b 3b 4b 5b 6b 7b	GLOBAL	

ANEXO n.º 3: Ficha sociodemográfica con fines de investigación

FICHA SOCIODEMOGRAFICA CON FINES DE INVESTIGACIÓN

A. DATOS PERSONALES

1. Indica cuál es tu sexo: _____
2. ¿Cuántos años tienes?: _____
3. ¿En qué fecha naciste?
Día __ __, mes __ __, año __ __ __ __
4. Ocupación de tus padres
Padre: _____
Madre: _____

B. RESIDENCIA

5. ¿Con que servicios básicos cuentas?
__ Agua potable
__ Luz eléctrica
6. ¿Cuál es tu dirección actual?

C. ESCOLARIDAD DEL ALUMNO

7. ¿En qué grado escolar te encuentras?

8. ¿En qué escuela cursaste el año pasado (2017)?

Nombre / Número: _____
Ubicación: _____
__ Pública __ Privada

9. ¿Repetiste algún año en el colegio?

__ Sí
__ No

10. ¿Cuántas inasistencias a clase tienes al mes? (Número aproximado)

11. ¿Hubo algún año en que hayas abandonado las clases antes de la finalización de los cursos?

__ Sí
__ No

12. Actualmente, ¿Tienes algún trabajo?

__ Sí En qué: _____
__ No

Muchas gracias. Recuerda llevar esta ficha mañana al colegio.

ANEXO n.º 4: Consentimiento informado para padres.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Instituciones	:	Universidad Privada del Norte- UPN
Investigador	:	Bach. Sara Fiorela Padilla Hurtado
Título	:	Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario de zona rural y urbana del departamento de Cajamarca.

Propósito del Estudio: Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio llamado: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto y quinto año del nivel secundario de zona rural y urbana del departamento de Cajamarca”. Este es un estudio desarrollado por una investigadora de la Universidad Privada del Norte- UPN, cuya finalidad es determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, así como la mejor metodología que deben de emplear los docentes. Los resultados de esta investigación serán parte de una Tesis. Es importante considerar que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, de la misma manera permitirá una metodología más adecuada por parte de los docentes.

Procedimientos: Si usted está de acuerdo en permitir que su hijo(a) participe, le pediremos a él/ella que complete un (01) cuestionario en los próximos días. La duración de toda la evaluación llevará 25 minutos aproximadamente, previamente coordinados con la dirección del colegio y el profesor responsable del aula.

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de colaborar con el conocimiento científico.

Confidencialidad: No pondrás tu nombre en la prueba es decir los resultados obtenidos serán de forma anónima.

Uso de la información obtenida: La información obtenida es de uso exclusivo para el estudio realizado.



POR FAVOR COMPLETE Y ENVÍE AL COLEGIO CON SU HIJO/A ESTA PARTE DEL DOCUMENTO, A MÁS TARDAR EL DÍA DE MAÑANA.

Nombre del /de la adolescente: _____

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

☐

ACEPTO voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio.

☐

NO ACEPTO que mi hijo(a) participe en esta investigación.

Firma del padre/tutor: _____

DNI: _____

Nombre del padre/tutor: _____

Fecha: _____

Desde ya le agradecemos su participación.

ANEXO n.º 5: Evaluación del cuadro de jueces

Cuadro de jueces

Estilos de Aprendizaje:

Felder (1996) define los Estilos de Aprendizaje como "las fuerzas y preferencias características en la forma que tienen los estudiantes para procesar información. Algunos de ellos responden fuertemente a las formas visuales de información como pinturas, cuadros, diagramas y esquemas, y otros más obtienen información de formas verbales mediante la escritura y las explicaciones habladas. Algunos discentes prefieren activa e interactivamente y otros funcionan mejor de maneja introspectiva e individual"

Presentación:

Se le pide poder evaluar la siguiente prueba con el objetivo de dar sugerencias sobre la redacción de los diferentes ítems que se le presentan en la prueba de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman que será utilizada como instrumento para la aplicación de la tesis la que nos ayudará a llegar a nuestro objetivo. Teniendo en cuenta que la población es adolescente del 4to y 5to de secundaria tanto de la zona rural como urbana de la provincia de Chota.

Sara Fiorela Padilla Hurtado.
Página 1 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SENSORIAL-INTUITIVO Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones físicas e información interna o intuitiva a través de memorias, Ideas, lecturas, etc.	1. Me considero más: a. Realista. b. Imaginativo.	/	
	2. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso, asignatura o área: a. Que maneje situaciones de la vida real y que hacer al respecto. b. Que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en estas.	no y lo que se debe hacer...	
	3. Considero que es más fácil: a. Aprender hechos. b. Aprender ideas/ consejos.	/	
	4. Por lo general estoy consciente de lo que rodea: a. Recuerdo personas lugares y casi siempre recuerdo donde puse las cosas. b. No estoy consciente de lo que me rodea. Olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.		b. No estoy pendiente...
	5. Soy hábil para: a. Cuidar los detalles de mi trabajo. b. Tener ideas creativas de cómo hacer mi trabajo.	/	
	6. En un examen de opción múltiple es más probable que: a. Es más probable que se me acabe el tiempo. b. Pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.		a. Descuido el tiempo.
	7. Cuando leo por placer, prefiero: a. Algo que me enseñe un hecho nuevo o que me indique como hacer algo. b. Algo que me proporcione ideas nuevas en que pensar.	/	

Sara Fiorela. Padilla Hurtado.

Página 2 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
VISUALES-VERBALES Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.	8. Al recordar lo que hice el día anterior, es más probable que piense en términos de: a. Fotografía/ imágenes. b. Palabras/ descripciones verbales.	✓	
	9. Prefiero recibir información nueva en forma de: a. Imágenes, diagramas, gráficas o mapas. b. Instrucciones escritas o información verbal.	✓	
	10. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que: a. Revise con mucho detenimiento las imágenes o tablas. b. Me concentre en el texto escrito.	✓	
	11. Me agradan los profesores: a. Que elaboren muchos diagramas en el pizarrón. b. Que pasen mucho tiempo explicando.	✓	
	12. Recuerdo mejor: a. Lo que veo. b. Lo que escucho.	✓	
	13. Cuando solicito instrucciones para ir a un lugar desconocido para mi prefiero: a. Un mapa. b. Indicaciones escritas.	✓	
	14. Cuando vea un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde: a. La imagen. b. Lo que el profesor diga sobre este.	✓	

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 3 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SECUENCIALES- GLOBALES Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, Ideas, lecturas, etc.	15. Por lo general, pienso que el material nuevo es: a. Más fácil al principio y más difícil conforme se vuelve más complicado. b. Casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.	<i>Ami y más difícil conforme voy avanzando.</i>	
	16. Aprendo: a. A un ritmo bastante regular. Si estudio mucho capto el mensaje y sigo adelante. b. Poco a poco puedo sentirme por completo, confundido y de repente todo tiene sentido.	✓	
	17. Para mí es más fácil memorizar hechos de: a. Una lista. b. Una historia o un ensayo completo con los hechos incluidos.	✓	
	18. Una vez que comprendo: a. Todas las partes, entiendo el concepto general. b. El concepto general, entiendo las partes.	✓	
	19. Al resolver problemas que comprenden operaciones matemáticas, por lo regular: a. Busco las soluciones realizando un paso a la vez. b. Veo las soluciones, pero después tengo que luchar a fin de imaginarme los pasos de llegar a esta.	✓	
	20. Cuando pienso en algo que leí: a. Recuerdo los incidentes y trato de unirlos a fin de comprender los temas. b. Solo se cuáles son los temas al terminar de leer, y después tengo que retroceder y buscar los incidentes que los demuestran.	✓	
	21. Para mí es más importante que un profesor: a. Presente el material en pasos claros y secuenciales. b. Me proporcione una idea general y relacione el material con otros temas.	✓	

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
ACTIVOS-REFLEXIVOS La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.	22. Estudio Mejor: a. En un grupo de estudio. b. Solo o con un compañero.	✓	
	23. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero: a. Hacer el intento. b. Pensar en cómo voy a realizarla.	✓	
	24. Comprendo mejor algo después de: a. Tratar de hacerlo sólo. b. Darme tiempo de pensar en cómo funciona.	✓	
	25. Recordaré con mayor facilidad: a. Algo que hice yo mismo. b. Algo sobre lo que pensé o leí.	✓	
	26. Al aprender algo nuevo prefiero: a. Hablar sobre el tema. b. Leer en el tema.	✓	
	27. En una clase, en ocasiones prefiero: a. Sesiones de discusión, análisis de solución de problemas de grupo. b. Pausas que dan la oportunidad para pensar o escribir las ideas que se presentan en clase.	✓	
	28. Cuando compro una computadora o una videograbadora nueva, tiendo a: a. Conectarla y oprimir botones. b. Leer el manual y seguir las instrucciones.	✓	

Firma del Jurado


Juan Pablo Sorriente

Nombre y Apellido

C.B.P. 14953

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

página 9 | 9

Cuadro de jueces

Estilos de Aprendizaje:

Felder (1996) define los Estilos de Aprendizaje como "las fuerzas y preferencias características en la forma que tienen los estudiantes para procesar información. Algunos de ellos responden fuertemente a las formas visuales de información como pinturas, cuadros, diagramas y esquemas, y otros más obtienen información de formas verbales mediante la escritura y las explicaciones habladas. Algunos discentes prefieren activa e interactivamente y otros funcionan mejor de maneja introspectiva e individual"

Presentación:

Se le pide poder evaluar la siguiente prueba con el objetivo de dar sugerencias sobre la redacción de los diferentes ítems que se le presentan en la prueba de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman que será utilizada como instrumento para la aplicación de la tesis la que nos ayudará a llegar a nuestro objetivo. Teniendo en cuenta que la población es adolescente del 4to y 5to de secundaria tanto de la zona rural como urbana de la provincia de Chota.

Sara Fiorela Padilla Hurtado.
Página 1 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SENSORIAL-INTUITIVO Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones físicas e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc.	1. Me considero más: a. Realista. b. Imaginativo.	No definible.	1- Al Aprender, me considero?
	2. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso, asignatura o área: a. Que maneje situaciones de la vida real y que hacer al respecto. b. Que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en estas.	No definible.	* En síntesis, lecturas. 3. con ellos
	3. Considero que es más fácil: a. Aprender hechos. b. Aprender ideas/ consejos.	Adecuada.	
	4. Por lo general estoy consciente de lo que rodea: a. Recuerdo personas lugares y casi siempre recuerdo donde puse las cosas. b. No estoy consciente de lo que me rodea. Olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.	No definible.	4. Mayor la claridad
	5. Soy hábil para: a. Cuidar los detalles de mi trabajo. b. Tener ideas creativas de cómo hacer mi trabajo.	Modificable	3. Clarificar, etc.
	6. En un examen de opción múltiple es más probable que: a. Es más probable que se me acabe el tiempo. b. Pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.	Modificable	E. que pierda los espacios
	7. Cuando leo por placer, prefiero: a. Algo que me enseñe un hecho nuevo que me indique como hacer algo. b. Algo que me proporcione ideas nuevas en que pensar.	Adecuada.	

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 2 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
VISUALES-VERBALES Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.	8. Al recordar lo que hice el día anterior, es más probable que piense en términos de: a. Fotografías imágenes. b. Palabras/ descripciones verbales.	Modificar → de memoria de lo su trabajo	
	9. Prefiero recibir información nueva en forma de: a. Imágenes, diagramas, gráficas o mapas. b. Instrucciones escritas o información verbal.	igual	Ortografía.
	10. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que: a. Revise con mucho detenimiento las imágenes o tablas. b. Me concentre en el texto escrito.	Adecuado.	
	11. Me agradan los profesores: a. Que elaboren muchos diagramas en el pizarrón. b. Que pasen mucho tiempo explicando.	Modificar	2. Diagramas, gráficas, mapas, etc. (aplicados, orgánicos, gráficos (capitulos))
	12. Recuerdo mejor: a. Lo que veo. b. Lo que escucho.	Adecuado.	
	13. Cuando solicito instrucciones para ir a un lugar desconocido para mi prefiero: a. Un mapa. b. Indicaciones escritas.	Adecuado	
	14. Cuando vea un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde: a. La imagen. b. Lo que el profesor diga sobre este.	IDEM	Similes a Tam H.

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 3 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SECUENCIALES- GLOBALES Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, Ideas, lecturas, etc.	15. Por lo general, pienso que el material nuevo es: a. Más fácil al principio y más difícil conforme se vuelve más complicado. b. Casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.	Adecuado.	
	16. Aprendo: a. A un ritmo bastante regular. Si estudio mucho capto el mensaje y sigo adelante. b. Poco a poco puedo sentirme por completo, confundido y de repente todo tiene sentido.	Modificable	b. Pienso empiezo a sentirme confundido poco a poco... Clasificar y simplificar los.
	17. Para mí es más fácil memorizar hechos de: a. Una lista. b. Una historia o un ensayo completo con los hechos incluidos.	Adecuado.	
	18. Una vez que comprendo... a. Todas las partes, entiendo el concepto general. b. El concepto general, entiendo las partes de un todo.	Modificable	Definición.
	19. Al resolver problemas que comprenden operaciones matemáticas, por lo regular: a. Busco las soluciones realizando un paso a la vez. b. Veo las soluciones, pero después tengo que luchar a fin de imaginarme los pasos de llegar a estas.	Modificable.	que consisten en... Adquisición gramatical.
	20. Cuando pienso en algo que leí... a. Recuerdo los incidentes y trato de unirlos a fin de comprender los temas. b. Solo sé cuáles son los temas al terminar de leer, y después tengo que retroceder y buscar los incidentes que los demuestran.	IDEAL.	a. todos parecen... b. Simpleza.
	21. Para mí es más importante que un profesor: a. Presente el material en pasos claros y secuenciales. b. Me proporcione una idea general y relacione el material con otros temas.	IDEAL	Clasificar

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 4 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
ACTIVOS-REFLEXIVOS La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.	22. Estudio Mejor: 1 a. En un grupo de estudio. b. Soló con un compañero.	Modificable	a. de Comp. más. b. yo
	23. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero: 5 a. Hacer el intento. de ejercicio / hacerlo b. Pensar en cómo voy a realizarla.	70 EN	a. b. en 20 de hacerla
	24. Comprendo mejor algo después de: a. Tratar de hacerlo sólo. b. Darle tiempo de pensar en cómo funciona.	Adeudo	
	25. Recordaré con mayor facilidad: a. Algo que hice yo mismo. b. Algo sobre lo que pensé o leí.	Adeudo.	
	26. Al aprender algo nuevo prefiero: a. Hablar sobre el tema. b. Pesar en el tema.	Adeudo.	
	27. En una clase, en ocasiones prefiero: 11 a. Sesiones de discusión, análisis de solución de problemas de grupo. b. Pausas que dan la oportunidad para pensar o escribir las ideas que se presentan en clase.	Modificable	a. Para la b. Simplifica adeudo
	28. Cuando compro una computadora o una videograbadora nueva, tiendo a: a. Conectarla y oprimir botones. b. Leer el manual y seguir las instrucciones.	Adeudo	

Firma del Jurado


Sara Fiorela Padilla Hurtado
PSG0856GA
CP88412233

Nombre y Apellido

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 8 | 9

Cuadro de jueces

Estilos de Aprendizaje:

Felder (1996) define los Estilos de Aprendizaje como "las fuerzas y preferencias características en la forma que tienen los estudiantes para procesar información. Algunos de ellos responden fuertemente a las formas visuales de información como pinturas, cuadros, diagramas y esquemas, y otros más obtienen información de formas verbales mediante la escritura y las explicaciones habladas. Algunos discentes prefieren activa e interactivamente y otros funcionan mejor de maneja introspectiva e individual"

Presentación:

Se le pide poder evaluar la siguiente prueba con el objetivo de dar sugerencias sobre la redacción de los diferentes ítems que se le presentan en la prueba de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman que será utilizada como instrumento para la aplicación de la tesis la que nos ayudará a llegar a nuestro objetivo. Teniendo en cuenta que la población es adolescente del 4to y 5to de secundaria tanto de la zona rural como urbana de la provincia de Chota.

*Se va a analizar lo
población objeto; ya que
la terminología de las reacciones
depende de la población o sujetos
(nivel académico y realidad geográfica)
Depende de ello, que modifique
reacciones.*

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.
Página 1 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SENSORIAL-INTUITIVO Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones físicas e información interna o intuitiva a través de memorias, Ideas, lecturas, etc.	1. Me considero más: a. Realista. b. Imaginativo.		
	2. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso, asignatura o área: a. Que maneje situaciones de la vida real y que hacer al respecto. b. Que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en estas.		
	3. Considero que es más fácil: a. Aprender hechos. b. Aprender ideas/ consejos.		
	4. Por lo general estoy consciente de lo que rodea: a. Recuerdo personas lugares y casi siempre recuerdo donde puse las cosas. b. No estoy consciente de lo que me rodea. Olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.		
	5. Soy hábil para: a. Cuidar los detalles de mi trabajo. b. Tener ideas creativas de cómo hacer mi trabajo.		
	6. En un examen de opción múltiple es más probable que: a. Es más probable que se me acabe el tiempo. b. Pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.		
	7. Cuando leo por placer, prefiero: a. Algo que me enseñe un hecho nuevo o que me indique como hacer algo. b. Algo que me proporcione ideas nuevas en que pensar.		

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
VISUALES-VERBALES Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.	8. Al recordar lo que hice el día anterior, es más probable que piense en términos de: a. Fotografía/ imágenes. b. Palabras/ descripciones verbales.		
	9. Prefiero recibir información nueva en forma de: a. Imágenes, diagramas, graficas o mapas. b. Instrucciones escritas o información verbal.		
	10. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que: a. Revise con mucho detenimiento las imágenes o tablas. b. Me concentre en el texto escrito.		
	11. Me agradan los profesores: a. Que elaboren muchos diagramas en el pizarrón. b. Que pasen mucho tiempo explicando.		
	12. Recuerdo mejor: a. Lo que veo. b. Lo que escucho.		
	13. Cuando solicito instrucciones para ir a un lugar desconocido para mi prefiero: a. Un mapa. b. Indicaciones escritas.		
	14. Cuando vea un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde: a. La imagen. b. Lo que el profesor diga sobre este.		

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 3 | 6

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
SECUENCIALES- GLOBALES Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, Ideas, lecturas, etc.	15. Por lo general, pienso que el material nuevo es: a. Más fácil al principio y más difícil conforme se vuelve más complicado. b. Casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.	→ Puede confundir.	
	16. Aprendo: a. A un ritmo bastante regular. Si estudio mucho capto el mensaje y sigo adelante. b. Poco a poco puedo sentirme por completo, confundido y de repente todo tiene sentido.		
	17. Para mí es más fácil memorizar hechos de: a. Una lista. b. Una historia o un ensayo completo con los hechos incluidos.		
	18. Una vez que comprendo: a. Todas las partes, entiendo el concepto general. b. El concepto general, entiendo las partes.		
	19. Al resolver problemas que comprenden operaciones matemáticas, por lo regular: a. Busco las soluciones realizando un paso a la vez. b. Veo las soluciones, pero después tengo que luchar a fin de imaginarme los pasos de llegar a esta.		
	20. Cuando pienso en algo que lei: a. Recuerdo los incidentes y trato de unirlos a fin de comprender los temas. b. Solo se cuáles son los temas al terminar de leer, y después tengo que retroceder y buscar los incidentes que los demuestran.		
	21. Para mí es más importante que un profesor: a. Presente el material en pasos claros y secuenciales. b. Me proporcione una idea general y relacione el material con otros temas.		

DIMENSIONES	REACTIVO	EVALUACIÓN	SUGERENCIA
ACTIVOS-REFLEXIVOS La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.	22. Estudio Mejor: a. En un grupo de estudio. b. Solo o con un compañero.		
	23. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero: a. Hacer el intento. b. Pensar en cómo voy a realizarla.		
	24. Comprendo mejor algo después de: a. Tratar de hacerlo sólo. b. Darme tiempo de pensar en cómo funciona.		
	25. Recordaré con mayor facilidad: a. Algo que hice yo mismo. b. Algo sobre lo que pensé o leí.		
	26. Al aprender algo nuevo prefiero: a. Hablar sobre el tema. b. Pensar en el tema.		
	27. En una clase, en ocasiones prefiero: a. Sesiones de discusión, análisis de solución de problemas de grupo. b. Pausas que dan la oportunidad para pensar o escribir las ideas que se presentan en clase.		
	28. Cuando compro una computadora o una videograbadora nueva, tiendo a: a. Conectarla y oprimir botones. b. Leer el manual y seguir las instrucciones.		

Firma del Jurado


Mg. Yanazet Araujo Leiva
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 14246

Nombre y Apellido

Sara Fiorela, Padilla Hurtado.

Página 9 | 9

ANEXO n.º 6: Carta de presentación para la aplicación de pruebas.



CARGO

DA/P-330-2018

Cajamarca, 28 de marzo de 2018

Sr
Silverio Espinoza Fernández
Director
IE ANAXIMANDRO VEGA - LAJAS

Presente. —


Es grato dirigirme a usted en nombre de la Universidad Privada del Norte sede Cajamarca, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a nuestra Bachiller de la carrera de Psicología la cual solicita permiso para aplicar pruebas psicológicas a los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria para el desarrollo de su tesis. Toda información que se brinde es con fines estrictamente académicos.

La bachiller que tiene a cargo este trabajo en mención es:

Apellidos y Nombre	Código
Padilla Hurtado Sara Fiorella	708832

Sin otro particular, en la seguridad que la presente habrá de merecer su atención, expreso a usted mi consideración y estima personal.

Atentamente;


Psic. Edén Arturo Castañeda Valdivia
Coordinador de la Carrera de Psicología
UPN – Cajamarca




Psic. SILVERIO ESPINOZA FERNÁNDEZ
DIRECTOR
RUC: 77186796

R: 30-04-18
Hora: 2:15 PM.

Via de Evitamiento Norte cdra. 15 s/n
T. +51 (076) 602525
www.upn.edu.pe

ANEXO n.º 7: Carta de presentación para la aplicación de pruebas.



DA/P-331-2018



Cajamarca, 28 de marzo de 2018

Sr
Juan Martín Vásquez Peralta
Director
LE JORGE BASADRE - TAYAL

Presente. –

Es grato dirigirme a usted en nombre de la Universidad Privada del Norte sede Cajamarca, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a nuestra Bachiller de la carrera de Psicología la cual solicita permiso para aplicar pruebas psicológicas a los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria para el desarrollo de su tesis. Toda información que se brinde es con fines estrictamente académicos.

La bachiller que tiene a cargo este trabajo en mención es:

Apellidos y Nombre	Código
Padilla Hurtado Sara Fiorella	708832

Sin otro particular, en la seguridad que la presente habrá de merecer su atención, expreso a usted mi consideración y estima personal.

Atentamente;



Psic. Edén Arturo Castañeda Valdivia
Coordinador de la Carrera de Psicología.
UPN – Cajamarca